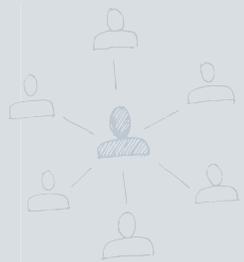
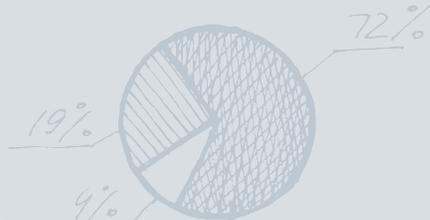




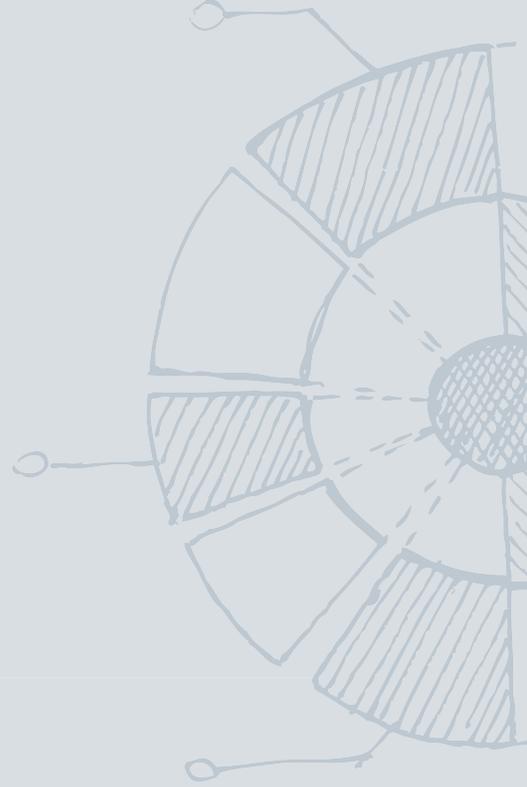
Reporte
de *jóvenes*
oportunidad

DICIEMBRE

2023



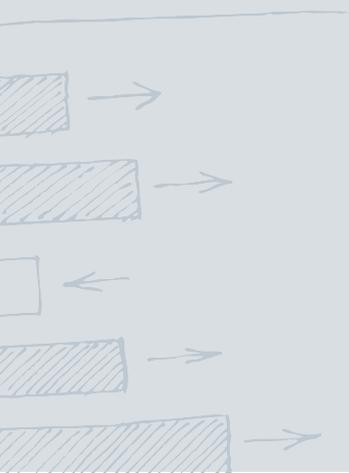
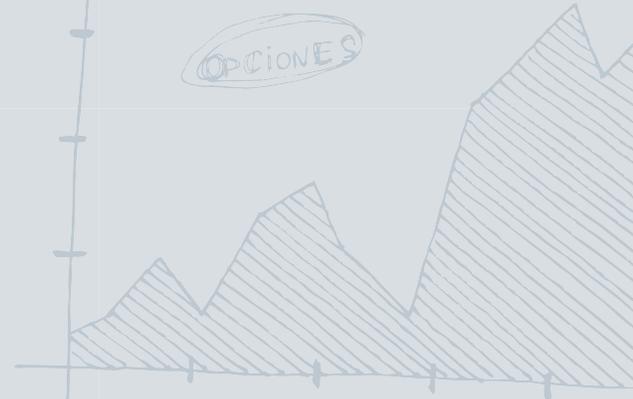
educación



PROGRESO



OPCIONES



Reporte
de *jóvenes*
oportunidad

DICIEMBRE
2023

DR © 2023 YouthBuild México, A.C.

Impreso en México / Printed in Mexico.

FECHA DE ELABORACIÓN

Diciembre 2023

Coordinación: Emilia Ramírez Valenzuela
Investigación y análisis de datos: Rodrigo Hernández Flores
Redacción: Rodrigo Hernández y Tere Lanzagorta
Cuidado editorial: Mariana Villalba Arzate
Diseño editorial: Samuel Chávez

DIRECTORIO YouthBuild México, A.C.

Equipo Directivo

Tere Lanzagorta
Directora General

Regina Trujillo
Director de YouthBuild México en Guanajuato

Emilia Ramírez
Red Global de Jóvenes Oportunidad Ciudad de México

Gustavo Hernández
Director de Operaciones

Mariana Villalba
Directora de Comunicación Estratégica

Apolonia Vázquez
Directora de Administración

Consejo Directivo

Luis Foncerrada
Presidente del Consejo

Beatriz Eugenia Robles
Secretaria del Consejo

Miembros

Gabriela Warkentin
Tim Cross
Juan Pablo Visoso
María Concepción Steta
Laura Vidales
Claudia Maldonado

Invitadas

Elisa Moreno

Índice

1. Presentación	7
2. Introducción: <i>Jóvenes oportunidad</i>	10
3. ¿Cuántos <i>jóvenes oportunidad</i> hay en México?	11
3.1 Sectores donde trabajan las personas jóvenes y condiciones laborales	14
3.2 Panorama a nivel estatal	16
4. Principales barreras que enfrentan las personas <i>jóvenes oportunidad</i> en México	19
4.1 Pobreza	19
4.2 Brecha de género	21
4.3 Falta de acceso a la educación.....	26
4.4 Contexto de violencia.....	30
4.5 Discapacidad.....	36
5. Política pública dirigida a jóvenes: resumen de Jóvenes Construyendo el Futuro	38
6. Participación política de las y los jóvenes y representación	41
7. Migración	44
8. Conclusiones	46
Bibliografía	47

1. Presentación

Jóvenes oportunidad es la forma positiva para referirnos a personas jóvenes entre 15 y 29 años que son resilientes, creativas y con capacidad resolutiva, que han vivido en contextos adversos que les crean barreras estructurales para su desarrollo, y que al tener una oportunidad de inclusión social, educativa y de trabajo en condiciones dignas, inician un proceso de movilidad social y aportan al crecimiento económico del país.

En YouthBuild México retomamos la iniciativa de las redes globales en las que participamos de contribuir a un cambio de narrativa al referirnos a las juventudes. Después de décadas de trabajo acompañando a esta población joven, estamos convencidos de que los estigmas negativos impuestos por el mundo adulto como ninis, generación de cristal o de mazapán, sólo contribuyen a más marginación y exclusión, o a acciones asistenciales que no impulsan la real transformación.

Nombrar *jóvenes oportunidad* nos ha llevado a un constante ejercicio de reconocer el potencial y capacidades que tienen, a tener otra mirada y a construir junto con ellos y ellas rutas que hagan posible su crecimiento, su constante aprendizaje y la mejora de sus vidas y comunidades.

Si nos tomamos en serio que son *oportunidad*, esta generación joven estará bien y nuestras sociedades mucho mejor. Apostamos a una sociedad más equitativa, incorporando en su desarrollo económico y social a *jóvenes oportunidad*.

Desde YouthBuild México, como parte activa de la Alianza Jóvenes con Trabajo Digno y de la Red Global de Jóvenes Oportunidad en la Ciudad de México, estamos comprometidos con estas acciones:

- **Cambiar la narrativa.** No más estigmas ni prácticas discriminatorias hacia las juventudes.
- **Acompañar, con empatía y respeto, a jóvenes oportunidad** en el desarrollo de habilidades y competencias que les permitan acceder a una vida y trabajo digno.
- **Aliarnos con el sector empleador** para invertir en *jóvenes oportunidad*, en sus trayectos previos a la contratación, definir puestos acorde con las habilidades requeridas y así encontrar el talento requerido para disminuir la rotación en los puestos de trabajo.
- **Crear formas flexibles para que jóvenes oportunidad terminen su Educación Media Superior**, al tiempo que se preparan para tener un trabajo con condiciones dignas.
- **Proponer cambios para que haya una política pública de juventud efectiva**, con programas de gobierno para impulsar la inclusión económica y de empleabilidad de *jóvenes oportunidad*.

Tere Lanzagorta

Vanessa Casillas (su nombre real ha sido cambiado para proteger su identidad)

Mi nombre es Vanessa Casillas. Tengo 28 años y soy madre soltera de 3 niños. Actualmente estoy laborando en un restaurante de Polanco, estoy en el área de preparación fría. Yo tomé un curso de cuatro meses de Auxiliar de cocina. Antes de eso ayudaba a mi exsuegra los fines de semana con un negocio familiar de comida y de limpieza en obras negras.

Yo era una persona muy depresiva, día con día tenía esa sensación de querer morir y en 3 ocasiones intenté quitarme la vida porque no me sentía suficiente como para poder criar, educar, y proporcionar las necesidades básicas a mis hijos. Consumía marihuana para poder dejar de sentir esa sensación y no por eso dejaba mis responsabilidades, pero no me hacía feliz.

Entré al programa Jóvenes con Rumbo, donde empecé a estudiar mis emociones y empecé a comprender qué podía hacer para controlarlas, pero aunque ya tenía algunas herramientas aún no encontraba motivos. Ahí fue que nos invitaron a participar en el curso. Realmente no me llamaba la atención, nunca me gustó la cocina y tenía pánico de prender una estufa, pero mi amiga me animó, y pensé que como hobby no estaba mal.

Mi mamá, quien está en Estados Unidos de inmigrante para darnos lo necesario a mis hermanos y a mí, me ayudó, me sacó de trabajar y me apoyaba económicamente para que pudiera asistir al programa y la abuela de mis hijos se dedicó a ellos.

Fue la mejor decisión, porque algo que sólo veía como hobby y para guisarles a mis hijos, se empezó a convertir en mi pasión. Cada día aprendía no sólo a hacer recetas, sino del mundo, la naturaleza, la tecnología y la sociedad.

Los sentimientos depresivos fueron desapareciendo poco a poco y la marihuana la consumía ya muy poco. Pero un día por problemas personales de mi mamá, ya no pudo apoyarme y tuve que buscar un empleo, sabía que ya no podría estar en el curso. Se lo dije a las encargadas, quienes se comprometieron a ayudarme para no abandonar mi preparación y así fue como en menos de una semana me habían conseguido empleo en el restaurante.

Entré temerosa sin saber lo que se hace dentro de manera profesional, pero con ganas de comerme al mundo. Quiero decirles que el día de mi contratación era mi cumpleaños y yo quería estar con mis nuevos amigos del curso y no iba a ir a la entrevista, pero mientras estaba en el transporte público me cuestioné: ¿quieres cambiar tu vida?, ¿y si esta es la oportunidad para cambiarle la vida a tus hijos?

Me fui directo a la entrevista, me contrataron y me quedé ese mismo día, haciendo cosas como auxiliar de cocina, pero yo me sentía capaz de más, no sólo de estar picando cilantro y aunque era cansado ir al curso y después a trabajar, me encantaba.

Dejé la marihuana por completo porque ya sentía esa felicidad y ya no la necesitaba más y mis profesores me seguían motivando a echarle ganas. A las 2 semanas me empecé a acercar a parrilla y preguntar qué era lo que hacían, y muy amables me enseñaron y me permitieron involucrarme en su área. A la siguiente semana el encargado del horno Josper me dijo que me quería en su área y me enseñó todo lo que se hace ahí.

Cada día con errores y regaños aprendía a ser mejor y me gustaba que todos los veían. Dos semanas más tarde me movieron al área de preparación fría, donde estoy actualmente y donde tengo una gran oportunidad de crecimiento que no pienso desaprovechar.

Lo que más me gusta de mi trabajo es el apoyo que me dan para crecer, que no me meten el pie, al contrario. Es por eso que estoy agradecida y al mismo tiempo los invito a que sigan apoyando a más jóvenes como yo a cambiar su vida porque eso es lo que hicieron en mí. No sólo me enseñaron a cocinar, me enseñaron a encontrar mi pasión, cambiaron incluso la vida de mis hijos, me hicieron ser feliz. Ahora sólo quiero vivir para seguir demostrando que una mujer, una mamá soltera, tatuada y que consumía marihuana, con las herramientas necesarias puede llegar muy lejos.

La vida de Vanessa ilustra todas nuestras convicciones y acciones. Historias como esta, que escuchamos todos los días, nos llevan a confirmar el potencial que hay en *jóvenes oportunidad*.

En este reporte te presentamos datos que conforman la realidad y el contexto del que vienen estos jóvenes. Ellas y ellos han tenido una vida de barreras y han aprendido a ser resilientes, a pesar de toda la adversidad en sus vidas.

El problema no está en la persona joven, sino en su contexto.

Presentamos este informe para entender mejor cómo son esas barreras y cómo es esa realidad que queremos transformar desde y para la *juventud oportunidad*.

2. Introducción: *Jóvenes oportunidad*

Para este reporte consideramos jóvenes a las personas entre 15 y 29 años. La información presentada a lo largo del documento, salvo que se indique lo contrario, se refiere a la población que se encuentra en este rango de edad.

Para 2023 hemos realizado cambios relevantes en la metodología para calcular el número total de *jóvenes oportunidad*, con el objetivo de acotar este grupo y caracterizar apropiadamente los contextos adversos en los que se desarrollan y las barreras estructurales que enfrentan para poder ejercer su derecho al trabajo con condiciones dignas.

La metodología utilizada y la narrativa son producto de un proceso colaborativo de las organizaciones que participamos en la Alianza Jóvenes con Trabajo Digno y en la Red Global de Jóvenes Oportunidad (GOYN, por sus siglas en inglés)

Los datos para el cálculo de la población de *jóvenes oportunidad* en este reporte fueron obtenidos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) publicada en el segundo trimestre de 2023 por el Instituto Nacional de Geografía y

Estadística (INEGI). Se toman en cuenta tres principales características:

1. **El rezago educativo;** se considera a jóvenes que como máximo han completado 12 años de estudios y no cuentan con estudios universitarios.
2. **La condición de ocupación;** se considera a jóvenes que no se encuentran trabajando en el presente o que tienen un trabajo en condiciones de precariedad.
3. **El abandono escolar:** se considera a jóvenes que ya han salido del sistema educativo formal.

Finalmente, hacemos referencia a las personas jóvenes que se encuentran estudiando el nivel medio superior y que provienen de hogares en pobreza, pues consideramos que les son comunes las barreras que enfrentan las y los *jóvenes oportunidad*.

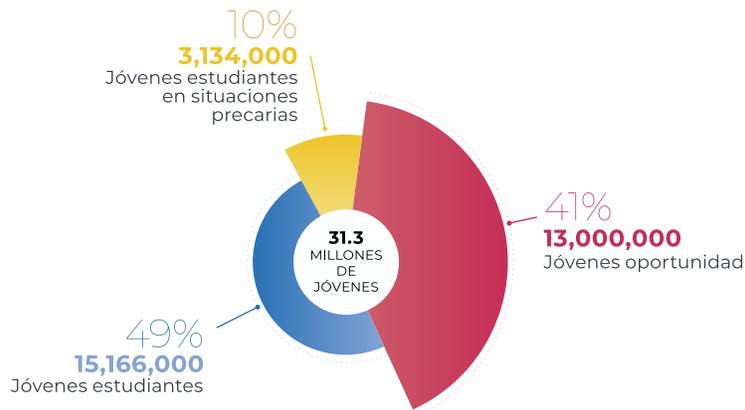
Como temas adicionales este año, presentamos datos de jóvenes en movilidad (migrantes), violencia, discapacidad y participación electoral.

3. ¿Cuántos jóvenes oportunidad hay en México?

En México viven 129 millones de personas; de ellas, 31.3 millones son jóvenes entre 15 y 29 años, lo que representa una cuarta parte de la población del país (24%)¹.

En el país hay **13 millones de jóvenes oportunidad**; es decir, 41% de la población total de jóvenes.

POBLACIÓN JOVEN EN MÉXICO 15 A 19 AÑOS



¹ INEGI (2023); ENOE (2023-II).

En México hay **23.8 millones de jóvenes que tienen como máximo nivel de estudios la Educación Media Superior (EMS)**; es decir, 76% de las personas jóvenes.

Entre esos 23.8 millones de jóvenes, hay un primer grupo de poco más de 5 millones de jóvenes sin acceso al derecho al trabajo digno con condiciones dignas y la educación. En este grupo, hay tres categorías:

- 1. 487 mil jóvenes que forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA)** que se encuentra desocupada; es decir, que han buscado trabajo, pero no han encontrado y que tampoco estudian.
- 2. 650 mil jóvenes que forman parte de la Población No Económicamente Activa (PNEA)** que se encuentran disponibles para trabajar y no estudian; es decir, aquellas personas que no estudian, no trabajan y pueden trabajar, pero no buscaron trabajo en fechas recientes al levantamiento de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) por considerar que no tenían oportunidades de obtenerlo.
- 3. 3.9 millones de jóvenes que forman parte de la PNEA** que se encuentran no disponibles; es decir, que por algún motivo consideran que no pueden trabajar, y que no estudian. La mayoría son mujeres y la razón por la que no están disponibles para trabajar es que realizan labores domésticas de cuidado.

Hay un segundo grupo de 7.9 millones de jóvenes que trabajan en condiciones precarias y no estudian. Se trata de la población joven que es parte de la Población Económicamente Activa (PEA) que está ocupada; es decir, trabaja, pero lo hace sin ingreso suficiente y/o sin seguridad social, lo cual es un derecho que por ley debe ser otorgado al tener empleo.

Partiendo de la definición de la Acción Ciudadana Frente a la Pobreza (ACFP), entendemos el salario suficiente aquel que como mínimo corresponde al valor de dos canastas básicas para cubrir las necesidades básicas de alimentación, vivienda, vestido, transporte, salud y educación de la persona que trabaja y otra persona dependiente.

En junio de 2023, el valor de la canasta básica que calcula el CONEVAL fue de \$4,277.95¹ pesos en localidades urbanas y de \$3,090.77 pesos en rurales², por lo que consideramos ingreso suficiente un salario que está por encima de los \$8,555.90 pesos netos en localidades urbanas y \$6,181.54 pesos en rurales.

Dentro de este segundo grupo se encuentran:

1. 4.7 millones de jóvenes ocupados sin ingreso suficiente y sin acceso a la seguridad social.
2. 1.8 millones de jóvenes ocupados, sin ingreso suficiente, pero con acceso a seguridad social.
3. 1.4 millón de jóvenes ocupados con ingreso suficiente, pero sin seguridad social.

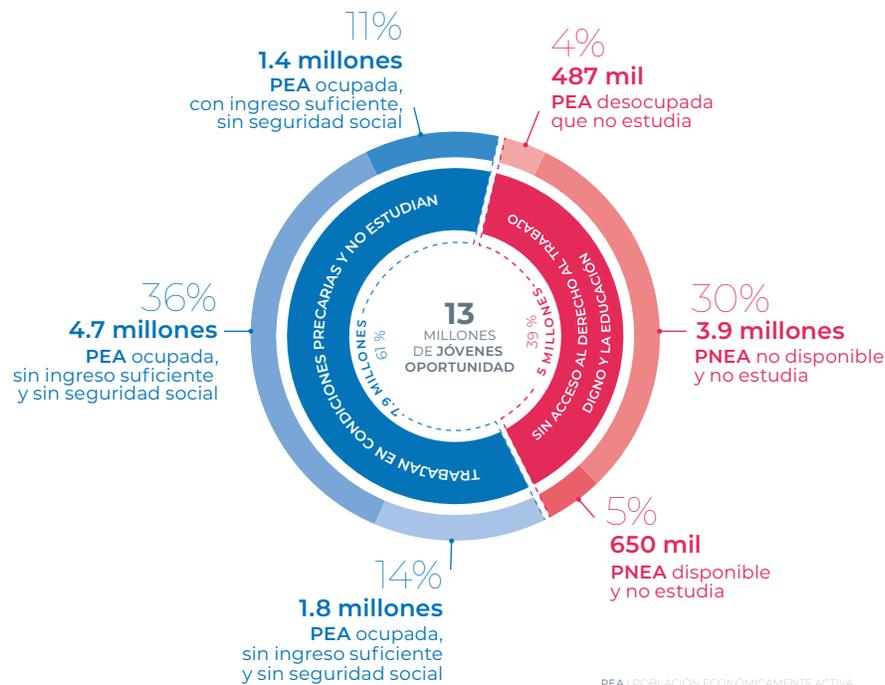
¹ Las Líneas de Pobreza por Ingresos (canasta alimentaria más no alimentaria) y Líneas de Pobreza Extrema por Ingresos (canasta alimentaria) lo realiza el CONEVAL, esto toma en cuenta los cambios del valor de las canastas alimentaria y no alimentaria utilizando el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) calculado y publicado por el INEGI.

² Este año hemos calculado el número de jóvenes oportunidad teniendo en cuenta esta diferencia entre las localidades donde habitan los jóvenes

Además de los 13 millones de *jóvenes oportunidad* mencionados, identificamos a 3 millones 134 mil jóvenes estudiantes; es decir, aún asisten a la escuela y viven en hogares en condición de pobreza por ingresos, de acuerdo con la Alianza Jóvenes con Trabajo Digno (AJTD), con base en datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para 2022. Se trata de dos grupos:

1. 2 millones 453 mil jóvenes que están en condición de pobreza; es decir, carecen de ingreso suficiente para la canasta básica y tienen otras carencias.
2. 681 mil jóvenes que viven en hogares vulnerables por ingreso; es decir, carecen de ingreso suficiente para la canasta básica.

JÓVENES OPORTUNIDAD 13 MILLONES DE JÓVENES



PEA | POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA
 PNEA | POBLACIÓN NO ECONÓMICAMENTE ACTIVA
 FUENTE: INEGI ENOE 2023 2DO TRIMESTRE

3.1 Sectores donde trabajan las personas jóvenes y condiciones laborales

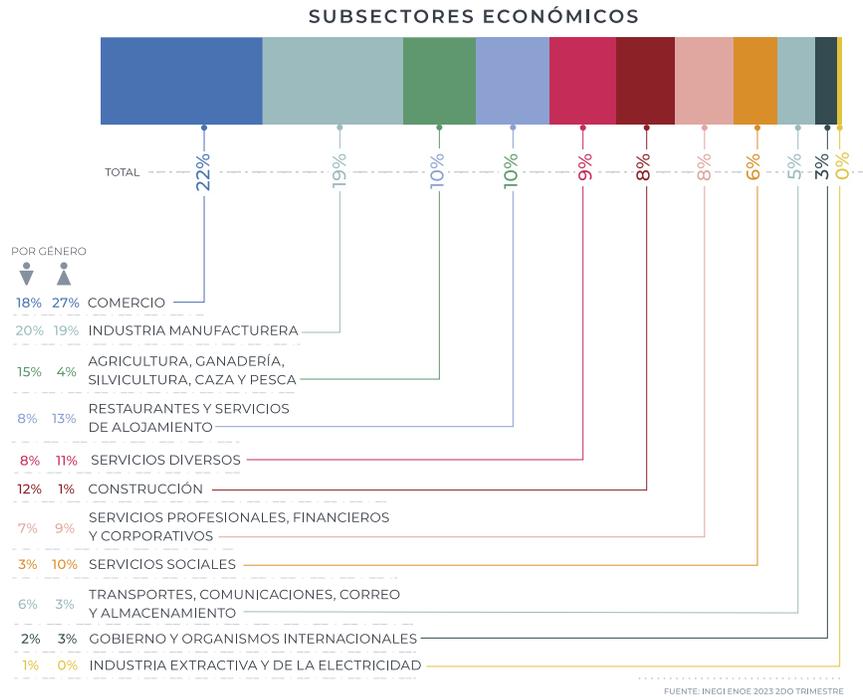
En este apartado se hace referencia a los sectores donde trabaja la juventud en general en el país.

El comercio es el sector donde más trabajan los jóvenes, con el 21.8% del total, seguido de la industria manufacturera con 19.3%.

Hay diferencias relevantes entre los sectores donde trabajan hombres y mujeres jóvenes.

En comercio trabajan el 27% de las mujeres ocupadas y el 18% de los hombres, mientras que en agricultura y construcción la discrepancia es mayor, con 15% de hombres contra 4% de mujeres en agricultura, y 12% de hombres contra 1% de mujeres, en construcción.

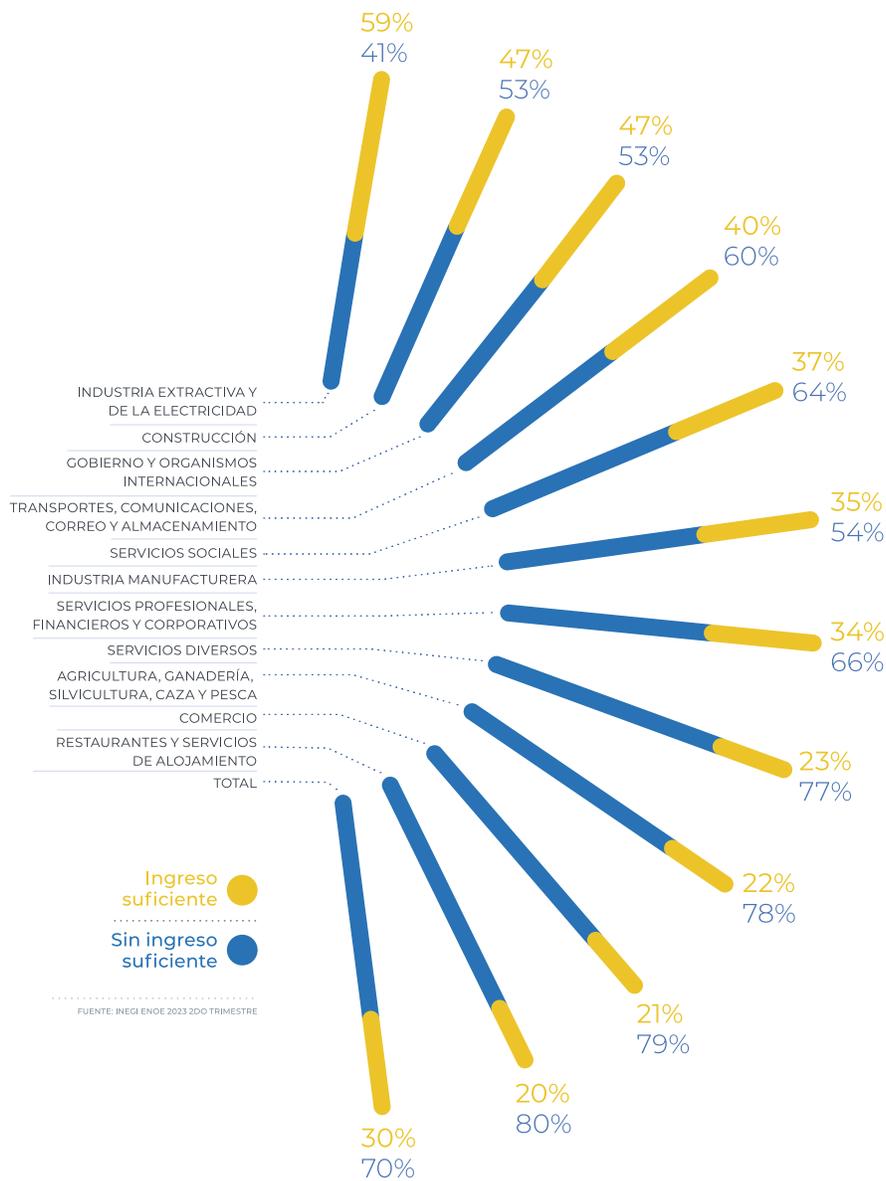
SECTORES DONDE TRABAJAN LAS PERSONAS JÓVENES
POR SUBSECTOR ECONÓMICO



Los sectores donde una mayor proporción de jóvenes que trabajan reciben un salario suficiente son el gobierno, la construcción y la industria extractiva y de la electricidad. Cabe destacar que, sin considerar a la construcción, son sectores que emplean relativamente pocas personas.

En cambio, los sectores que emplean a una mayor cantidad de jóvenes, como comercio, restaurantes y servicios de alojamiento, y agricultura, tienen aproximadamente a 80% de las y los jóvenes empleados sin ingresos suficientes.

PORCENTAJE DE JÓVENES QUE GANAN UN INGRESO SUFICIENTE POR SUBSECTOR ECONÓMICO



3.2 Panorama a nivel estatal

Los estados con mayor proporción de *jóvenes oportunidad* son: Chiapas con 61%, Guerrero con 58% y Oaxaca con 58%. Los estados con menor proporción de *jóvenes oportunidad* son: Baja California con 28%, Sinaloa con 29% y Ciudad de México con 33%. La media nacional es de 41%.

No hay cambios respecto a 2022. Los estados con mayor pobreza, rezago educativo y condiciones laborales precarias son los que tienen mayor número de *jóvenes oportunidad*.

PANORAMA A NIVEL ESTATAL



Desconexión del trabajo y la educación formal

Los estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca tienen el porcentaje más alto de jóvenes sin acceso al trabajo y la educación: 28%, 23% y 22%, respectivamente.

La proporción más baja la tienen Ciudad de México con 10%, Sinaloa con 11% y Colima con 11%.

DESCONEXIÓN DEL TRABAJO Y LA EDUCACIÓN FORMAL



Jóvenes trabajando en condiciones de precariedad

Los estados con mayor proporción de jóvenes trabajando en condiciones de precariedad, donde las y los jóvenes que trabajan no tiene ingresos suficientes y/o seguridad social, son Chiapas y Guerrero con 96% y Oaxaca con 91%. Los estados con menor proporción de jóvenes que trabajan en condiciones precarias son Baja California, el único estado por debajo de 50%, Aguascalientes con 55% y Chihuahua con 58%. La media nacional es de 78%.

JÓVENES TRABAJANDO EN CONDICIONES DE PRECARIEDAD



4. Principales barreras que enfrentan las personas *jóvenes oportunidad* en México

4.1 Pobreza

La primera barrera que amenaza el acceso de *jóvenes oportunidad* a trabajo con condiciones dignas es la pobreza, ya que favorece la acumulación de desventajas y barreras estructurales desde el nacimiento.

En la primera infancia, las niñas y niños menores de 5 años de hogares en pobreza tienen mayores tasas de desnutrición crónica, que afecta el desarrollo de sus capacidades cerebrales¹.

En la infancia y la adolescencia, niñas, niños y adolescentes de hogares en pobreza acumulan diversas desventajas, pues tienen un desempeño educativo deficiente y acceden a una menor calidad educativa².

Acumulativamente, la pobreza también está directamente relacionada con el abandono escolar durante la transición y los primeros años

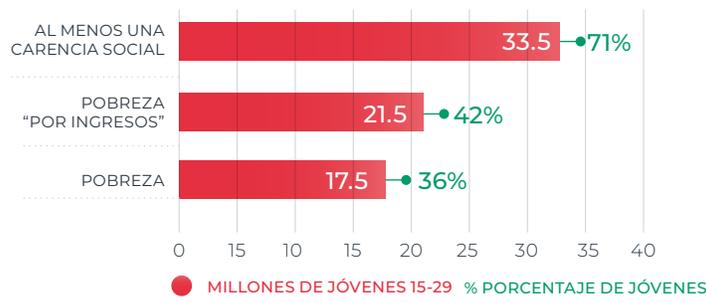
de la Educación Media Superior, como se verá en el apartado 4.3 sobre rezago educativo.

A nivel nacional, entre 2018 y 2022 hubo una reducción de la pobreza de 41.3% a 36.3% de la población total y de 42.3% a 37.5% en la población de jóvenes de 12 a 29 años de edad.

Sin embargo, la pobreza aún afecta a más de la tercera parte de la cohorte de población joven entre 15 y 29 años de edad: 36%, son 11.1 millones de jóvenes en pobreza y 12.9 millones sin ingreso suficiente para superar la línea de pobreza (pobreza por ingresos), equivalente al 42% de la población joven de 15 a 29 años. Y el 71% de las personas jóvenes tienen al menos una carencia social.

La pobreza de jóvenes es mayor que de personas adultas de 30 a 64 años, con una diferencia de 4 puntos porcentuales (36% a 32%).

JÓVENES DE 15 A 29 AÑOS EN POBREZA 2022



FUENTE: ESTIMACIONES ACCIÓN CIUDADANA FRENTE A LA POBREZA, CON DATOS CONEVAL 2023. BASE DE DATOS DE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA 2022.

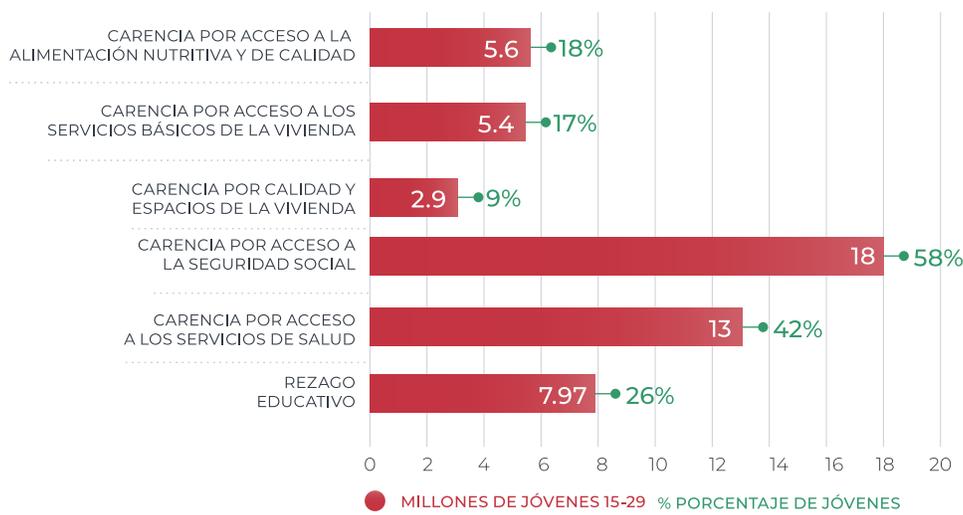
¹ En 1999, cuando la actual cohorte de 25-29 años de edad vivía su primera infancia, la desnutrición crónica afectaba a casi la mitad de las niñas y niños menores de 5 años de los hogares más pobres (48% niñas y niños 0-5 del quintil I). En 2006, cuando la actual cohorte 18-23 años de edad vivía su primera infancia, la desnutrición crónica había bajado sustancialmente, pero aún afectaba a la tercera parte de niñas y niños menores de 5 años de los hogares más pobres (31% niñas y niños 0-5 del quintil I). Fuente: INSP. ENSANUT 2006. La desnutrición crónica en la primera infancia afecta el desarrollo de capacidades cognitivas, relacionales y motrices para el resto de la vida.

² Los últimos resultados de la prueba PLANEA del INEE para jóvenes en 3º de EMS, en 2017, mostraba diferencias de más de 70 puntos entre estudiantes de hogares de menor nivel socioeconómico de bienestar y estudiantes del mayor nivel socioeconómico (470 vs 540 en lectura y comprensión entre el "decil I" y el "decil X" y 480 vs 545 en matemáticas). Fuente: INEE. Resultados Planea 2017. 3º EMS, por nivel de bienestar socioeconómico (deciles).

En la medición de la pobreza, la principal carencia social de las personas jóvenes es por acceso a seguridad social, que afecta al 58% de las personas jóvenes. La carencia social con mayor crecimiento de 2018 a 2022 es por acceso a servicios de salud, que afecta al 42% de las personas jóvenes. Ambas carencias están directamente relacionadas con el trabajo, pues reflejan la precariedad de los trabajos de las personas jóvenes.

También es relevante la carencia por rezago educativo, pues su crecimiento se concentra en personas jóvenes y afecta al 26% de este grupo poblacional.

CARENCIAS SOCIALES EN JÓVENES



FUENTE: FUENTE: ESTIMACIONES ACCIÓN CIUDADANA FRENTE A LA POBREZA, CON DATOS CONEVAL 2023. BASE DE DATOS DE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA 2022.

4.2 Brecha de género

4.2.1 Participación de las mujeres en el empleo

Podemos observar el primer efecto de la brecha de género en la composición de la población ocupada en el rango de edad de 15 a 29 años. Las mujeres no participan de manera equilibrada en

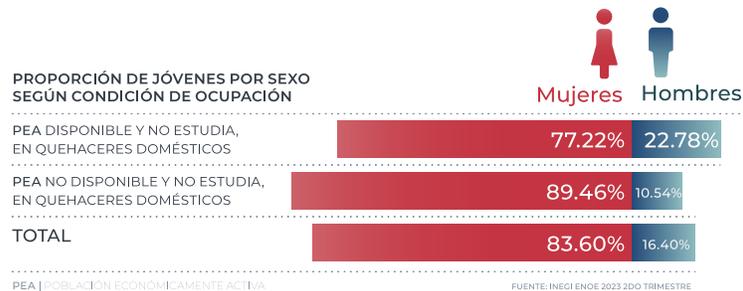
el mercado laboral. De la población joven ocupada que ya no se encuentra estudiando, casi 2 de cada 3 son hombres.

PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES EN EL EMPLEO



Esta disparidad resulta en que las mujeres jóvenes desconectadas del trabajo y educación representan el 79% del total de jóvenes en esta condición.

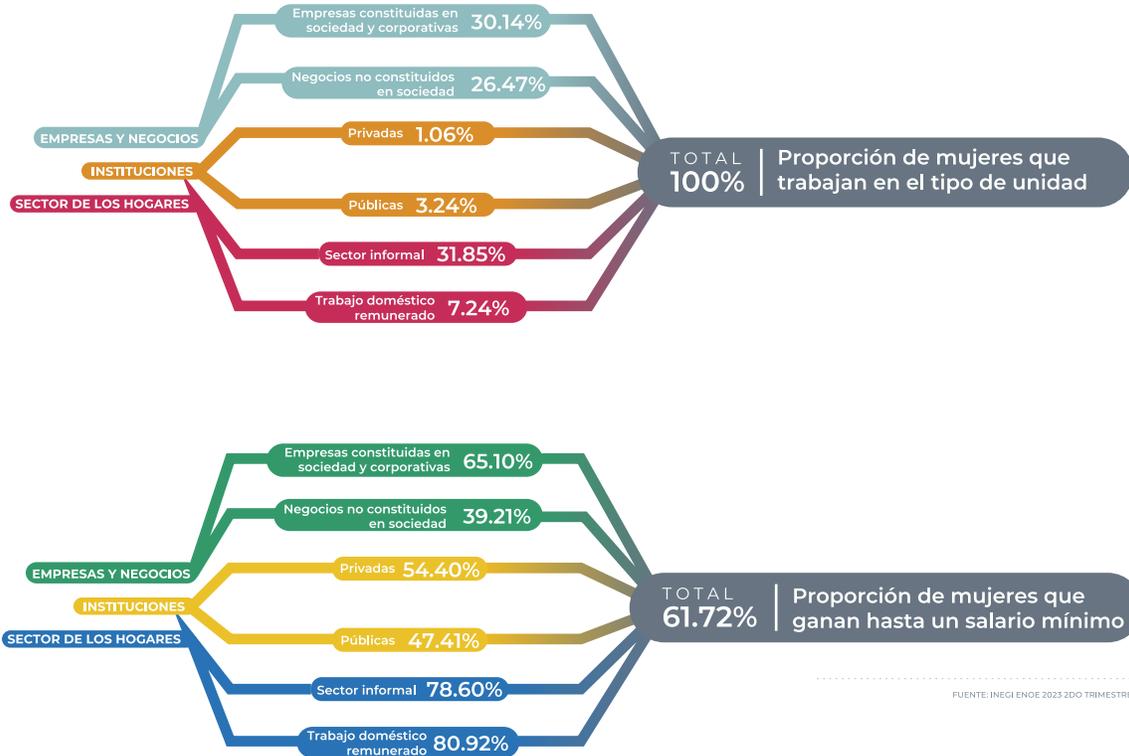
Además, un total de 3.9 millones de mujeres jóvenes están dedicadas casi exclusivamente a quehaceres domésticos no remunerados.



El 66% de las mujeres jóvenes ocupadas que trabajan, lo hacen en unidades económicas fuera de la formalidad: 26.5% en negocios no constituidos¹, 32% en el sector informal² y 7% en trabajo doméstico remunerado. Esto se relaciona

con el nivel de ingresos que tienen, ya que el 79% de las mujeres que trabajan en el sector informal gana hasta un salario mínimo, y el 81% de las que se dedican al trabajo doméstico remunerado están en esta misma situación.

TIPO DE UNIDAD ECONÓMICA



¹ Unidad económica del sector privado de carácter formal, que no operan bajo un esquema que permite compartir los riesgos económicos.

² Todas aquellas actividades económicas de mercado que operan a partir de los recursos de los hogares, pero sin constituirse como empresas con una situación identificable e independiente de esos hogares.

4.2.2 Trabajo de cuidados

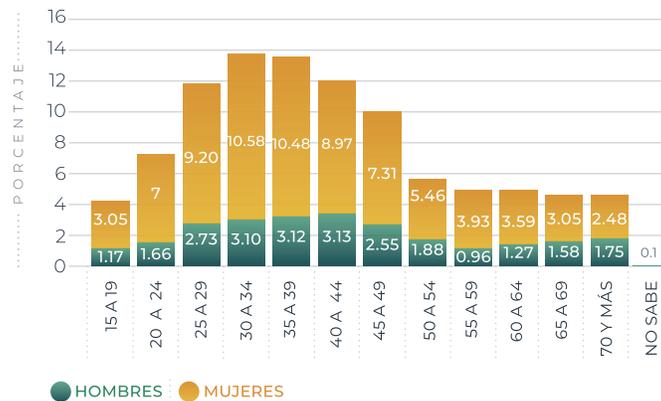
Las mujeres jóvenes enfrentan la barrera de tener que dedicarse a las tareas de cuidados, muchas veces, sin remuneración alguna. Esta condición les impide seguir estudiando y alcanzar algún nivel de capacitación que les permita un trabajo digno.

La barrera es externa a las mujeres jóvenes, se trata de un problema estructural que las deja en desventaja.

La mayoría del trabajo de cuidados es realizado por mujeres. En este rango de edad, las mujeres representan el 78% de la población dedicada a cuidados.

Al observar los distintos grupos etarios, las mujeres entre 15 y 29 años representan el 19% de toda la población dedicada a cuidados, aunque las mujeres entre 30 y 39 años son el grupo más grande.

PORCENTAJE DEL TOTAL DE POBLACIÓN DEDICADA A CUIDADOS, POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD

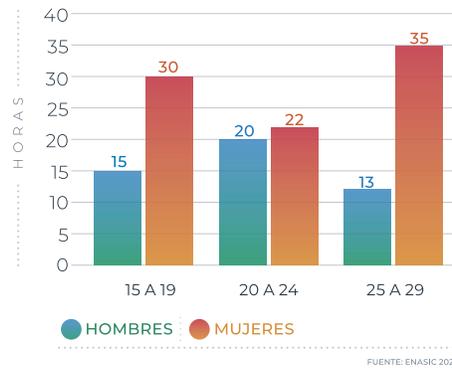


FUENTE: ENASIC 2022

Al hablar de trabajos de cuidados a niños, personas con discapacidad, personas con enfermedades crónicas o personas mayores, las mujeres en el rango etario de 15 a 29 años dedican entre 22 y

35 horas a la semana, especialmente las mujeres entre 24 y 29 años dedican 35 horas, mientras los hombres de ese mismo rango de edad sólo dedican 13.

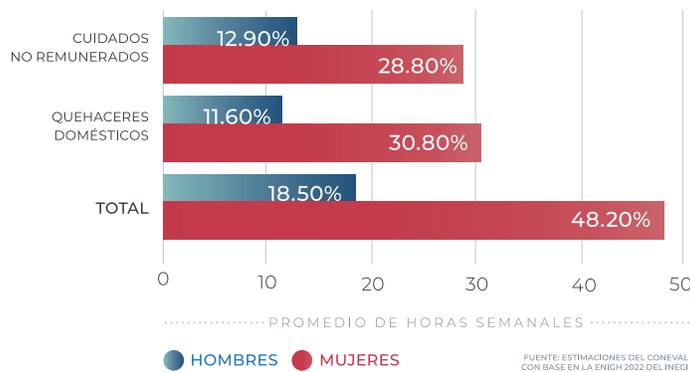
PROMEDIO DE HORAS DEDICADAS A CUIDADOS DE OTRA PERSONA EN EL HOGAR



Las mujeres dedican en promedio 48 horas a la semana a quehaceres domésticos y de cuidado, divididas entre 28 horas a cuidados y 31 a quehaceres domésticos. Estas responsabilidades,

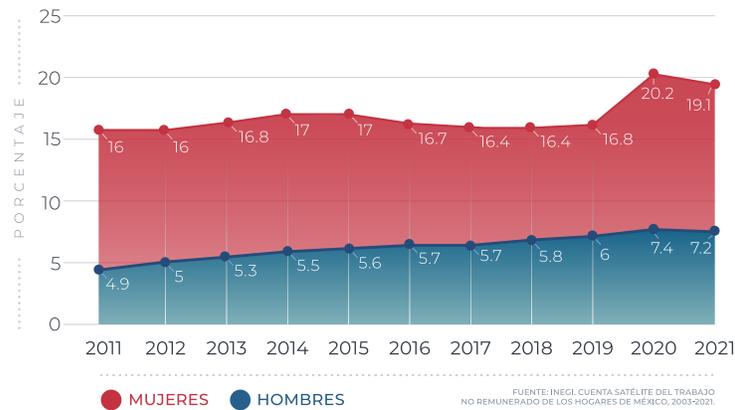
asignadas de manera desproporcionada a las mujeres, son de las principales razones por las cuales las mujeres jóvenes se encuentran desconectadas del trabajo o educación.

PROMEDIO DE HORAS A LA SEMANA DEDICADAS A TRABAJOS DOMÉSTICOS Y CUIDADOS NO REMUNERADOS



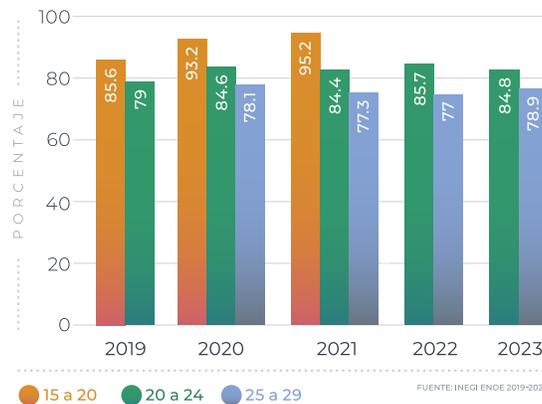
El INEGI ha calculado el valor de todo este trabajo que no se remunera. De acuerdo con este cálculo, en 2021 el trabajo de las mujeres equivaldría al 19% del PIB.

VALOR DEL TRABAJO NO REMUNERADO DE LOS HOGARES RESPECTO DEL PIB



Otro aspecto que obstaculiza que las mujeres jóvenes obtengan un trabajo es la falta de acceso a servicios de cuidado para sus hijos. En los rangos de edad de 20 a 24 años, el 85% no tiene acceso a una guardería, mientras en el rango de 25 a 29 años se trata de 79%. Para los años en que hay datos suficientes se observa que en las mujeres en el grupo de edad de 15 a 19 años, entre el 93% y el 95% no tenían acceso a este servicio.

PORCENTAJE DE MUJERES OCUPADAS QUE NO CUENTAN CON ACCESO A GUARDERÍA



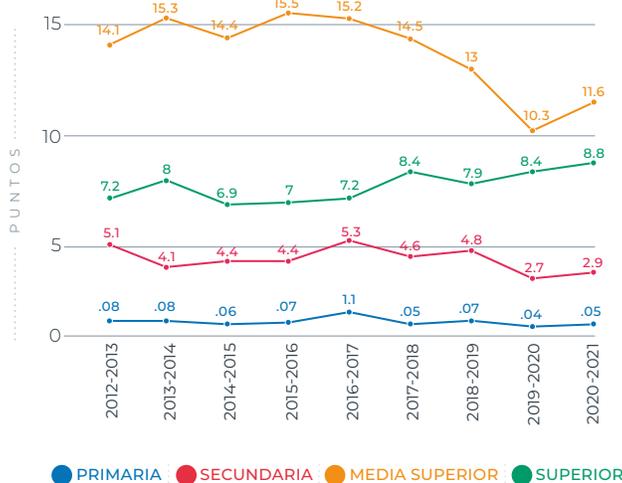
4.3 Falta de acceso a la educación

4.3.1 Abandono escolar

La tendencia en la tasa de abandono escolar en la última década era en general a la baja en todos los niveles educativos, antes de la pandemia por Covid-19. En el ciclo escolar de 2020-2021, se

observó un repunte en la tasa de abandono, y este fue mayor en la EMS, con más de 1% en el incremento, cuando en el resto de los niveles educativos no pasó de 0.5%.

**TASA DE ABANDONO ESCOLAR
POR NIVEL EDUCATIVO 2012-2021**



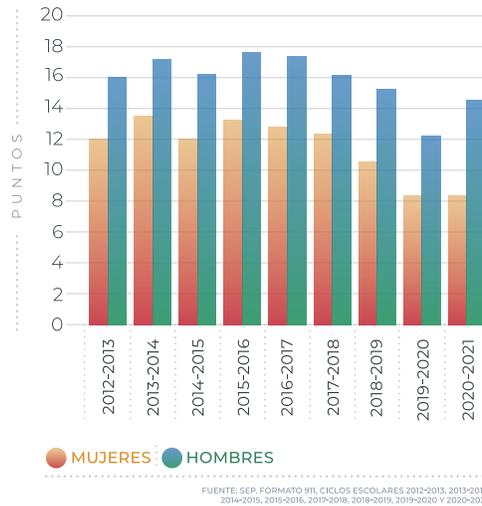
FUENTE: SEP, FORMATO 911, CICLOS ESCOLARES 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 Y 2020-2021.

Al observar el abandono escolar por sexo, la tasa en las mujeres es 4% menor que en los hombres, aunque también se vieron afectadas por la pandemia después de 2020 y el incremento fue similar en ambos grupos.

Por nivel educativo, las mujeres también tienen menor tasa de abandono escolar relativo a los hombres, pero ambos tienen una tasa alta en la EMS, 17 de cada 100 hombres y 13.2 de cada 100 mujeres abandonan este nivel.

Cabe señalar que hay menor tasa de abandono en la educación superior respecto a la EMS, debido a que las y los jóvenes que acceden tienen mayor probabilidad de contar con los recursos y apoyo familiar necesarios. El sistema educativo presenta un cuello de botella entre la EMS y la educación superior, donde la primera representa la etapa más difícil de concluir para las y los jóvenes, respecto a otras.

TASA DE ABANDONO ESCOLAR DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR SEXO

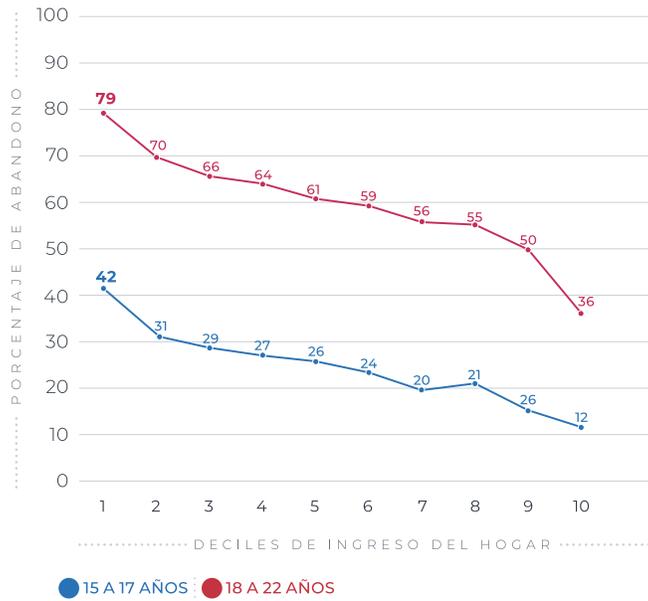


El abandono educativo afecta en mayor medida a jóvenes de hogares de menores ingresos y en condiciones de pobreza.

Las personas jóvenes entre de 15 y 17 años de edad, que es la edad normativa regular de la Educación Media Superior, de los hogares de menor ingreso (decil 1) tienen una tasa de abandono 30 puntos más alta que jóvenes de los hogares de mayor ingreso (decil 10).

En la edad de la educación universitaria o terciaria, jóvenes entre 18 y 22 años de edad de los hogares de menor ingreso (decil 1), tienen una tasa de abandono 43 puntos más alta que jóvenes de los hogares de mayor ingreso (decil 10). La correlación entre nivel socioeconómico del hogar y abandono escolar es directa.

ABANDONO ESCOLAR POR NIVEL DE INGRESOS 2022



FUENTE: ACCIÓN CIUDADANA FRENTE A LA POBREZA, CON BASE EN LA ENIGH 2022.

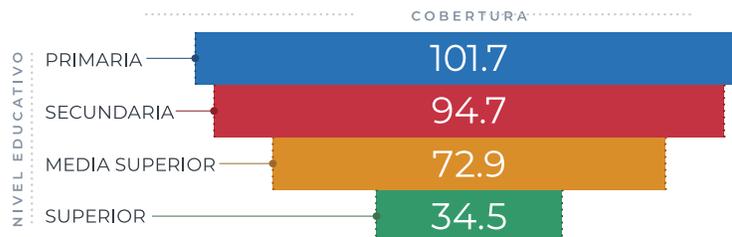
4.3.2 Cobertura

La cobertura se define como la capacidad del sector educativo para captar a la población total, de acuerdo con su edad, en el nivel educativo que le corresponde (INEGI:2022)

En los últimos años, la educación básica ha tenido una tasa de cobertura de más de 95%; sin

embargo, a pesar de que la EMS tiene más de 10 años que se legisló como obligatoria, la cobertura es apenas de 73%. Una cantidad representativa de personas jóvenes no tienen acceso a este nivel educativo por la falta de infraestructura, entre otros factores.

COBERTURA EDUCATIVA



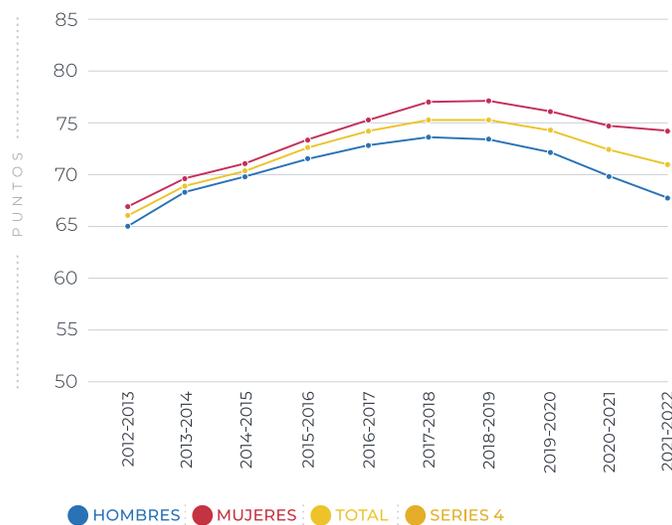
SEP. FORMATO 911. CICLOS ESCOLARES 2021-2022. CONAPO. PROYECCIONES DE LA POBLACIÓN 2010-2050.

La evolución de la tasa de cobertura de EMS había sido positiva durante los últimos años, alcanzando más del 77% en ciclo 2019-2020. La pandemia por Covid-19 afectó la tasa y ésta se redujo a 75% para el ciclo 2020-2021 y a 73% en el 2021-2022.

diferencia entre hombres y mujeres. Hace diez años, esta diferencia era apenas de 2.4% entre hombres y mujeres; para el ciclo 2021-2022 es de 8.6%. Mientras para las mujeres es de 77.2%, para los hombres es de 68.6%.

Cabe destacar que la cobertura por sexo presenta una evolución donde se ha incrementado la

COBERTURA EDUCATIVA POR SEXO



SEP. FORMATO 911. CICLOS ESCOLARES 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 Y 2021-2022. CONAPO. PROYECCIONES DE LA POBLACION 2010-2050.

Condición de terminación de EMS en los estados

Guerrero, Oaxaca y Michoacán presentan la mayor proporción de jóvenes entre 19 y 29 años sin EMS concluida, con 54%, 52% y 50% de los jóvenes, respectivamente, sin certificado de EMS.

Las tres entidades con menor proporción de jóvenes sin EMS completa son Ciudad de México, Sinaloa y Tabasco con 25%, 29% y 30%, respectivamente.

PORCENTAJE DE JÓVENES ENTRE 19 Y 29 AÑOS SIN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR COMPLETA



4.4 Contexto de violencia

4.4.1 Mortalidad por homicidio

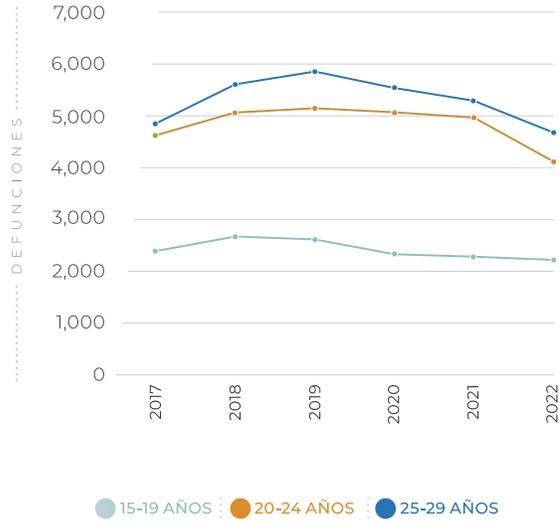
Para el año 2022, de acuerdo con las estadísticas de mortalidad publicadas por el INEGI, los homicidios en el grupo de jóvenes en el rango de edad entre los 15 y los 29 años presenta una reducción en casi mil casos respecto al 2021.

Sin embargo, la proporción de personas que murieron por causa de homicidio sigue siendo mayor para las personas jóvenes. En 2022 representó 35% del total de defunciones por

homicidio; es decir, 11 mil 157 homicidios de personas jóvenes, de un total de 32 mil 223 homicidios en el país.

En 2021, el porcentaje fue similar; se trató de 35%, 12 mil 595 homicidios de jóvenes, de un total de 35 mil 700 homicidios. La reducción en términos absolutos fue más pronunciada en los grupos de 20 a 24 y 25 a 29.

DEFUNCIONES POR HOMICIDIO



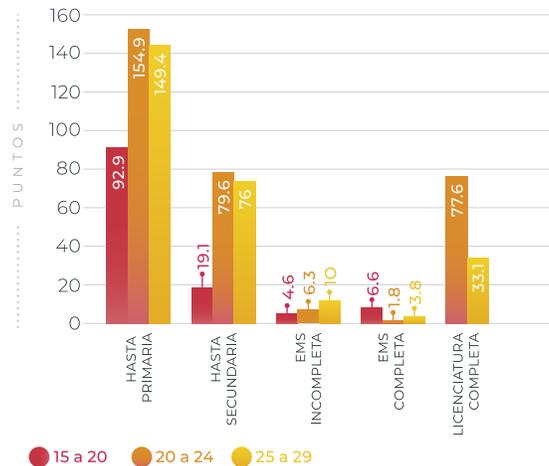
FUENTE: INEGI ESTADÍSTICAS DE MORTALIDAD 2017-2022

De la misma manera que en 2021, vemos una relación con el nivel de escolaridad de las víctimas de homicidio, afectando en mayor medida a las personas jóvenes con menores niveles educativos.

de 80 para jóvenes en el rango de edad de 20 a 24 años y de 76 para jóvenes de 25 a 29 años, reduciéndose a 7, en promedio, para jóvenes con nivel de estudios de EMS incompleta y a 4 con estudios de EMS completos.

La tasa de homicidio para las personas jóvenes con nivel de estudios máximo de secundaria es

TASA DE DEFUNCIONES POR HOMICIDIO POR CADA 100 MIL PERSONAS POR NIVEL EDUCATIVO DE LA VÍCTIMA



EMS | EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

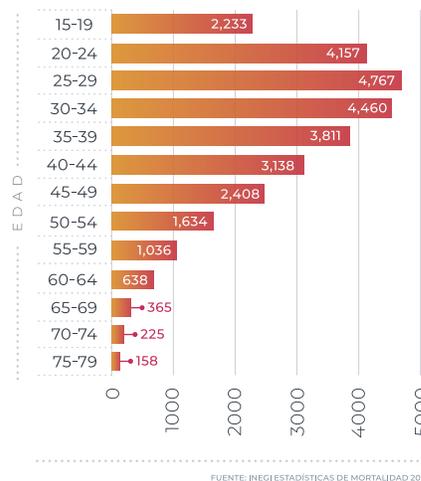
FUENTE: INEGI ESTADÍSTICAS DE MORTALIDAD 2022

4.4.2 Reclutamiento por los cárteles

Los jóvenes de 20 a 24 años y de 25 a 29 años continúan siendo el primer y tercer grupo con más muertes por homicidio en el año 2022, respectivamente. Por la experiencia de YouthBuild México en su trabajo en campo, sabemos que muchas de estas muertes violentas están relacionadas con el reclutamiento de los jóvenes por los cárteles en todo el país.

Por una parte, están las prácticas de reclutamiento forzado y por otra, las condiciones de vulnerabilidad en las que se encuentran al no tener acceso a opciones de educación o trabajo, lo que en ocasiones les orilla a vincularse con los cárteles.

HOMICIDIOS POR GRUPO DE EDAD 2022



Como se señala en el estudio *Reducir el reclutamiento de los cárteles es la única manera de bajar la violencia en México* de Rafael Prieto-Curiel, Gian María Campedelli y Alejandro Hope, publicado en la revista Science en 2023, la violencia de los cárteles es posible gracias a su capacidad de reemplazar a sus miembros de manera rápida y regular. Las confrontaciones entre ellos son la principal fuente de homicidios, y también pierden miembros a causa de detenciones.

Con base en las cifras de 2022, los investigadores estimaron que los cárteles necesitan reclutar 370 personas por semana para evitar el colapso

en el conflicto. Por esta razón, una de las recomendaciones de los autores es reducir el reclutamiento.

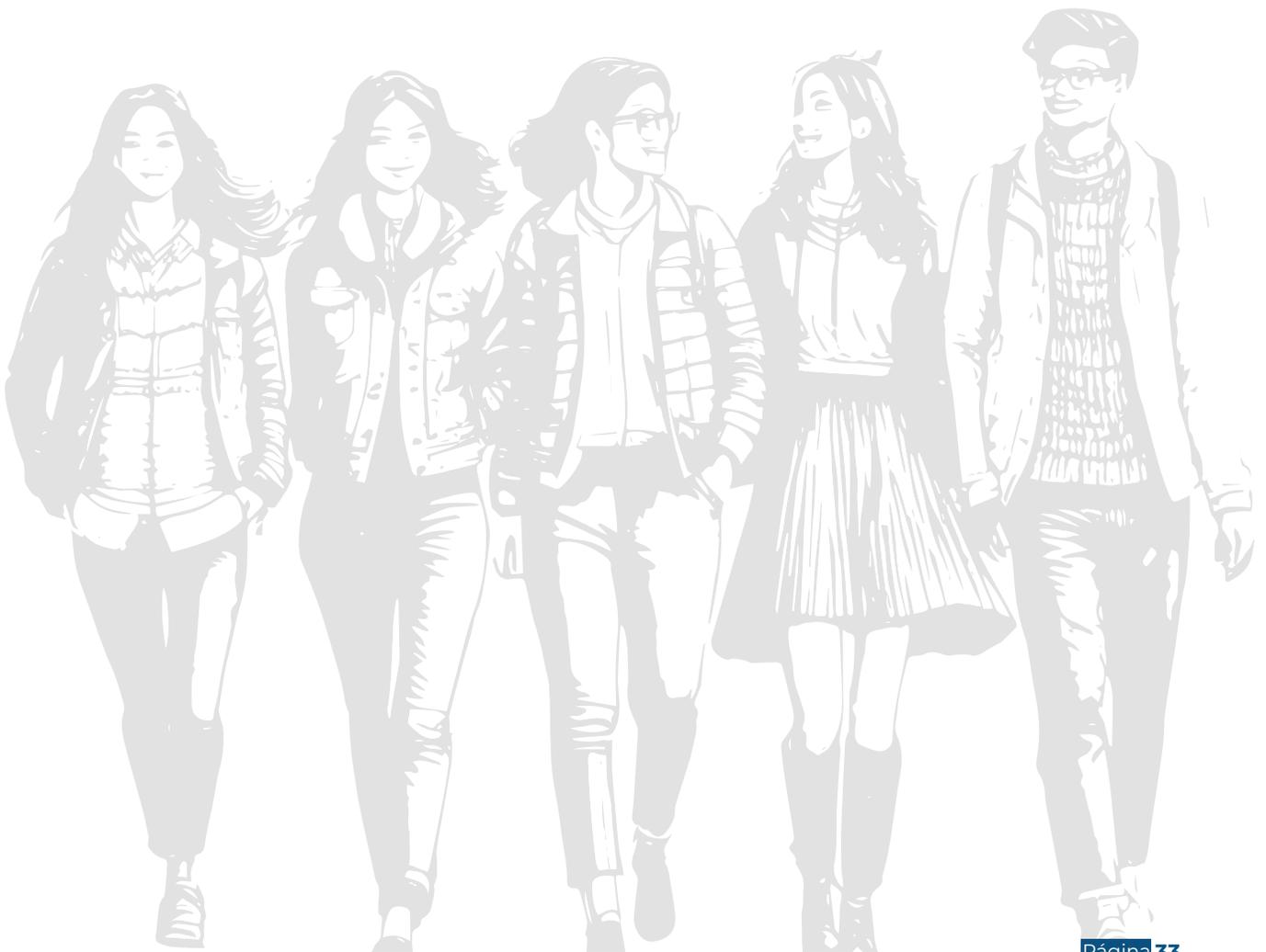
Sin embargo, como apunta el investigador Jorge Javier Romero Vadillo en un comentario sobre el estudio antes referido, existen dos situaciones que hacen más compleja la situación: Desde el lado de la demanda parece claro que el encarcelamiento y la muerte como perspectiva no son disuasivos; además, también existe leva, incorporación forzosa a las redes criminales de muchísimos jóvenes en las regiones donde estas imponen su control territorial.

En segundo lugar, concluye que aunque es evidente que reducir el reclutamiento de jóvenes por parte de los carteles es muy importante, hacerlo será complicado, ya que la debilidad del Estado y la captura de las instituciones son un obstáculo para que la economía formal crezca y ofrezca los puestos de trabajo necesarios para evitar el reclutamiento en primer lugar.

Por su parte, la investigadora Rossana Reguillo, con una amplia trayectoria estudiando el impacto de la violencia en la juventud, comentó en una entrevista para el periódico El País con motivo de un artículo de Beatriz Guillén sobre un caso de violencia que involucró a jóvenes en el estado de Jalisco: *Hoy nuestros jóvenes en México lo que enfrentan es un presente bajo asedio, asediado por*

la violencia y la exclusión, que no se resuelve con becas directas, ni con abrazos, ni con balazos, donde el Estado como figura política ha ido reculando, replegándose, y otra fuerza trata de ocupar su lugar.

En YouthBuild México conocemos de primera mano esta realidad y creemos que nuestro trabajo ayuda a reducir la probabilidad de que más jóvenes sean reclutados. En el largo plazo creemos que el efecto de atender a estos 13 millones de jóvenes puede ser una clave para reducir la violencia en el país.

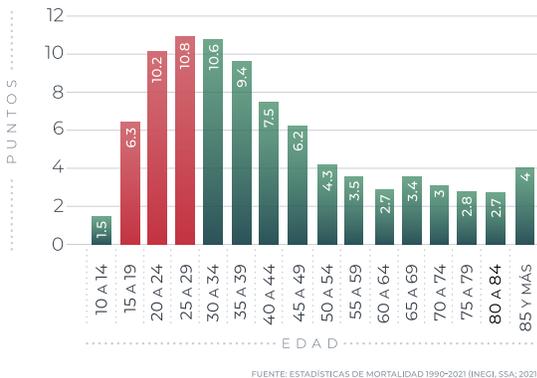


4.4.3 Violencia por razón de género

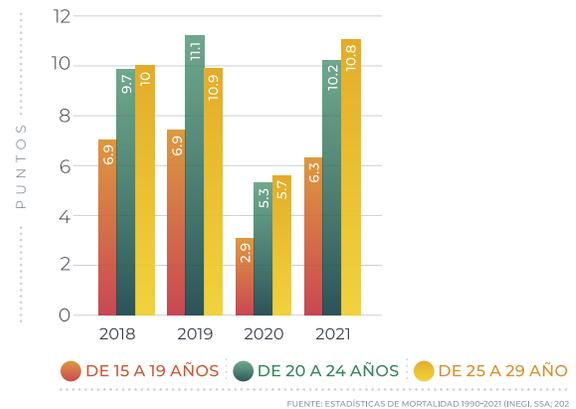
Respecto al impacto en este grupo de edad del delito de homicidio, de acuerdo con las Estadísticas de Mortalidad 1990-2021 publicadas por el INEGI y la Secretaría de Salud en el año 2021, mil 430 mujeres que fueron víctimas de este delito tenían entre 15 y 29 años, y representan 36.4% de los 3 mil 930 casos en el país.

Podemos observar la magnitud de la situación en la tasa anual de defunciones por homicidio de mujeres. Dentro de los tres grupos de edad que conforman el grupo de jóvenes, se encuentran dos de los que tienen la tasa anual de defunciones por homicidios más alta: 25 a 29 años con 10.8 y 20 a 24 años con 10.2, contra la media de 4.8 del conjunto de grupos etarios.

TASA BRUTA ANUAL DE DEFUNCIONES POR HOMICIDIOS DE MUJERES POR GRUPOS DE EDAD, 2021



TASA BRUTA ANUAL DE DEFUNCIONES DE MUJERES POR HOMICIDIOS POR GRUPOS DE EDAD



También se observa un repunte en la tasa de homicidios de mujeres para 2021, el último año con registros, donde dentro de los tres grupos de

edad hay un incremento después del año de la pandemia por Covid-19.

“Los talleres me han ayudado a identificar y expresar mis emociones, a administrar mi dinero, a fortalecer mis habilidades digitales y matemáticas, a retomar mis metas que creía perdidas. Participé en diversos eventos representando a las madres jóvenes, ahora me han abierto las puertas a más cosas. No sólo me han ayudado a concluir mi preparatoria, sino que, me han capacitado en el mundo laboral y a crecer como persona, pues tomé una capacitación en alimentos y bebidas, lo cual me ayudó a emprender.”

Sandra Utrilla
Comitán, Chiapas

“No había tenido una oportunidad como esta. Sueño con convertirme en doctora para ayudar en mi comunidad, ya que hay niños con diversas enfermedades que no les han podido curar. Antes del programa era insegura y con miedos, pero ahora regresé a la telesecundaria para concluirla, para después poder ingresar al bachillerato y, posteriormente, a la universidad.”

Roselanda Mennace
Joven migrante de Haití

Laura Nelly Cuevas Mendez
Iztapalapa, Ciudad de México

“Uno de los mayores desafíos a los que me enfrenté fue a la falta de acceso a una educación de calidad. Me propuse a estudiar y a hacer todo lo posible para superar esta barrera, y ahora estoy inscrito en la preparatoria abierta. Cada día me esfuerzo al máximo para aprovechar esta oportunidad. Estudiar y prepararme se convirtió en mi proyecto, por lo que no permití que nada me distrajera de mi objetivo.”

Danoban Mendoza
León, Guanajuato

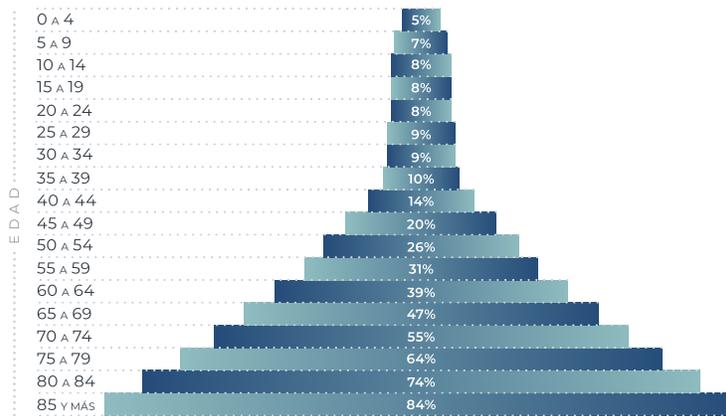
“Recibí capacitación técnica en Atención y Servicio a Clientes con calidad y Computación básica. Tenía mucho tiempo que no recibía ninguna preparación para hacer algo. Además de demostrarme que podía lograrlo, a pesar de hablar muy poco español. Ser joven para mí significa una gran oportunidad y responsabilidad de hacer algo en la vida.”

4.5 Discapacidad

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020, en México más de 20 millones de personas viven con alguna discapacidad, limitación o con

algún problema o condición mental. De estos, 2 millones 656 mil son jóvenes entre 15 y 29 años.

PORCENTAJE DE POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD, LIMITACIÓN O CON ALGÚN PROBLEMA O CONDICIÓN MENTAL

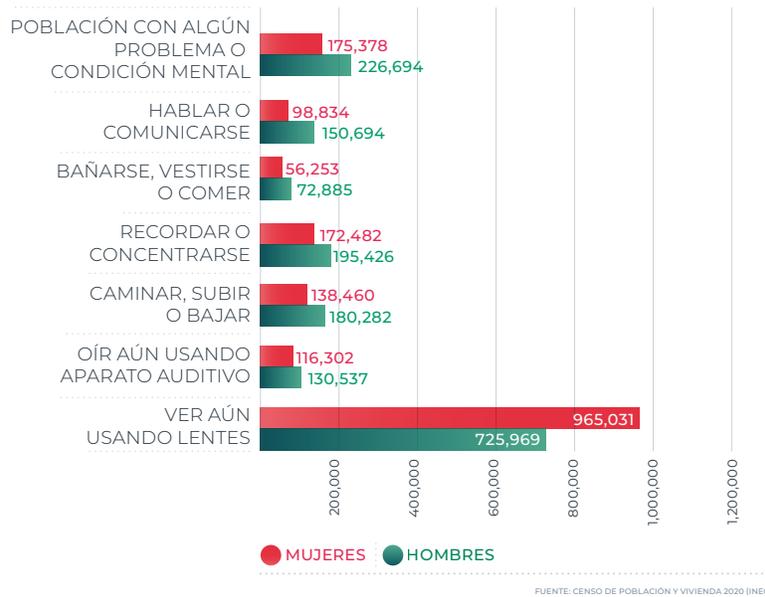


FUENTE: CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI)

Comparado con otros grupos de edad, la proporción de jóvenes con discapacidad es menor, con un promedio de aproximadamente 9% de jóvenes de 15 a 29 años con alguna discapacidad, limitación o con algún problema o condición mental.

Entre los jóvenes en este rango de edad, la discapacidad más común o limitación según actividad cotidiana que realiza con mucha dificultad o no puede hacerla, es *Ver aún usando lentes*. Le sigue la población con algún problema o condición mental con aproximadamente 400 mil personas.

**POBLACIÓN JOVEN CON DISCAPACIDAD O LIMITACIÓN
SEGÚN ACTIVIDAD COTIDIANA QUE REALIZA CON MUCHA
DIFICULTAD O NO PUEDE HACERLA**



Las personas jóvenes con discapacidad que además presentan las otras barreras como la pobreza, el bajo nivel educativo y la falta de

capacitación para acceder a un trabajo con condiciones dignas, tienen menos oportunidades de inclusión social.

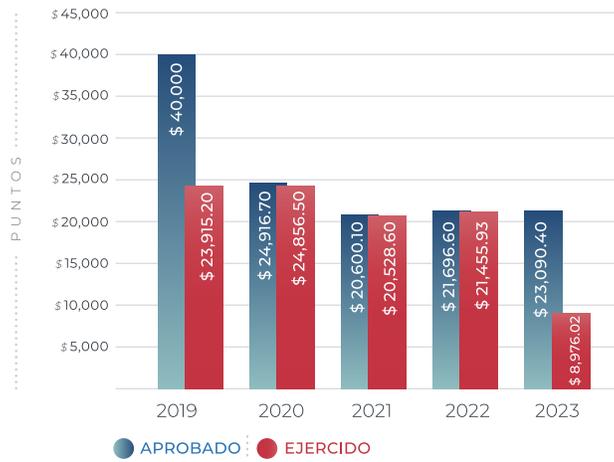
5. Política pública dirigida a jóvenes: resumen de Jóvenes Construyendo el Futuro

En el presente sexenio se implementó por primera vez un programa público de gran alcance y recursos para atender las necesidades de las personas jóvenes en el país. El Programa Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) ha sido uno de los más representativos del gobierno y ha alcanzado a más de 2.6 millones de jóvenes de acuerdo con la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), hasta octubre de 2023, durante sus 4 años de operación.

El programa, a lo largo de sus 4 años, ha sido sujeto a varios análisis y evaluaciones:

- Evaluación de Diseño en 2019.
- Evaluación de Procesos en 2022.
- Fichas de monitoreo y evaluación por CONEVAL para los periodos 2020-2021, 2021-2022.
- Aparece en los Informes de Evaluación de la Política Social de 2020 y 2022.

PRESUPUESTO APROBADO Y EJERCIDO 2019-2023



FUENTE: SHCP CUENTA PÚBLICA, 2019, 2020, 2021, 2022

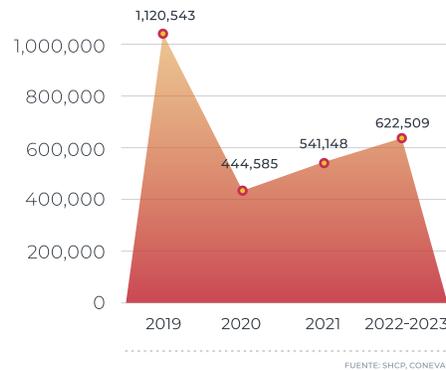
Presupuesto JCF

En 2019, el programa inició con 40 mil millones de pesos de presupuesto y ejerció únicamente 24 mil millones. En el año 2020, se recortó el presupuesto del programa casi 38%, pero a diferencia del año anterior ejerció el 99.6% de

esos recursos. Desde entonces ha mantenido esta tendencia, lo cual muestra que ha tenido capacidad para ejercer los recursos que le han sido asignados casi en su totalidad desde 2020.

Respecto a la población total atendida por el programa en el periodo 2019 a octubre de 2023, la STPS reporta un total de 2 millones 728 mil 785 jóvenes. La evolución anual se muestra en la siguiente gráfica:

POBLACIÓN ATENDIDA 2019-2023
JÓVENES CONSTRUYENDO EL FUTURO



No se cuentan con datos para saber el porcentaje de jóvenes oportunidad que han sido beneficiados por este programa.

Sin embargo, la información muestra que el número de jóvenes fuera de la escuela y el trabajo no ha cambiado de manera significativa. El programa JCF no garantiza los elementos de efectividad necesaria, pues las transferencias monetarias no bastan para revertir la situación.

Entre otras limitaciones, el programa JCF no atrae a jóvenes con mayores dificultades de empleabilidad, no considera el desarrollo de habilidades y competencias para mejorar la empleabilidad, no garantiza una real capacitación para el trabajo, no ofrece opciones de cuidado para las mujeres madres o que están a cargo de las labores domésticas y no conecta a jóvenes con ofertas de trabajo disponibles.

Por ello, reiteramos las propuestas presentadas desde la creación de la Alianza Jóvenes con Trabajo Digno, ahora de manera más enfática al constatar que las transferencias monetarias de JCF no bastan y que no están logrando un impacto significativo en el desempleo.

Consideramos áreas de oportunidad del programa Jóvenes Construyendo el Futuro:

- a. **Precisar la población objetivo.** En concreto, focalizar la atención de *jóvenes oportunidad*.
- b. **Garantizar formación para el trabajo.** En concreto, incorporar la capacitación en habilidades blandas y el desarrollo de competencias de empleabilidad, de aprendizaje y digitales, así como las competencias técnicas necesarias para

responder a los requerimientos del sistema laboral en cada territorio y región.

- c. **Facilitar la inclusión de las mujeres.** En concreto, ofrecer espacios de cuidado infantil durante la etapa de capacitación y formación en el trabajo y sobre todo, para facilitar la inserción en trabajos en condiciones adecuadas para las mujeres con hijos o a cargo de labores domésticas.
- d. **Vincular a participantes con ofertas de trabajo.** En concreto, articular las acciones de formación en el trabajo con los servicios de empleabilidad públicos y privados para conectar a quienes culminan exitosamente la fase de capacitación con las ofertas disponibles de trabajo y con otras acciones de mejora de su empleabilidad¹.

También consideramos necesario revisar el monto de la transferencia monetaria de JCF, pues inició en \$3,600 pesos mensuales en 2019 y para este año se ubica en \$6,210 pesos mensuales.

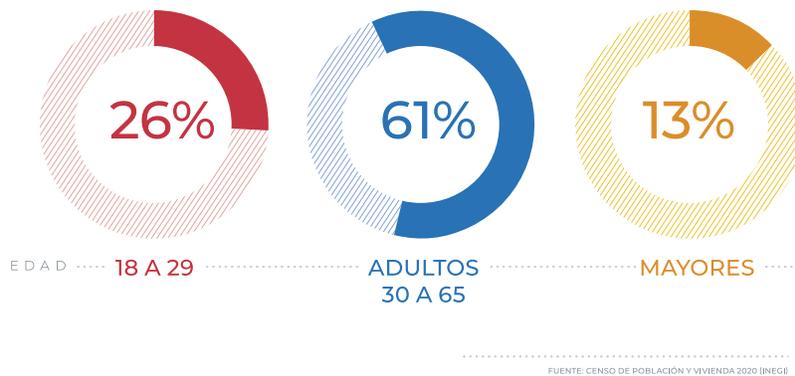
Consideramos que el aumento del monto de estas transferencias puede incluso tener efectos contraproducentes, pues las transferencias de JCF ya son 7 veces más altas que las becas Benito Juárez para estudiantes de Educación Media Superior (\$875 pesos al mes) y 2.5 veces mayores a las becas para Educación Superior (\$2,550 pesos). El mensaje no puede ser para incentivar el abandono escolar y tampoco para generar un efecto adverso de búsqueda de trabajo.

¹ (Extracto del Comunicado 1/ 2023. Marzo 9, 2023. Disponible en <https://www.jovenescontrabajodigno.mx/post/urgente-la-inclusion-economica-de-mujeres-jovenes>)

6. Participación política de las y los jóvenes y representación

Las y los jóvenes entre 18 y 29 años representan el 26% del electorado para el año 2024, de ellos, 6.7 millones votarán por primera vez en una elección federal.

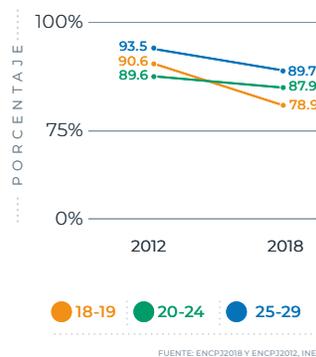
PROPORCIÓN DEL ELECTORADO POR GRUPO ETARIO



El INE ha conducido en el pasado encuestas sobre participación ciudadana en las elecciones. En el año 2021 publicó el documento *La confianza y la participación de la juventud en la democracia* con

base en la segunda Encuesta Nacional de Jóvenes Urbanos (ENCPJ2018), similar a la levantada en 2012 (ENCPJ2012).

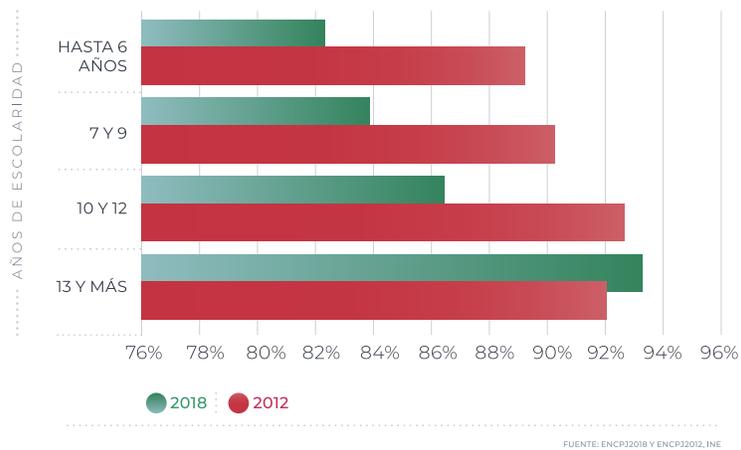
INTENCIÓN DE VOTAR, POR GRUPO ETARIO



Algunos resultados que se exponen en el documento son la intención del voto de acuerdo con los años de escolaridad para la población entre 18 y 29 años. Se observa una relación directa en la intención del voto entre más años de escolaridad.

Alcanzó el 93% entre aquellos jóvenes con más de 13 años de educación para el ciclo de 2018, mientras el grupo con sólo 6 años de educación tuvo una intención del voto 11% menor; 82% respondió positivamente que tenía intención de votar.

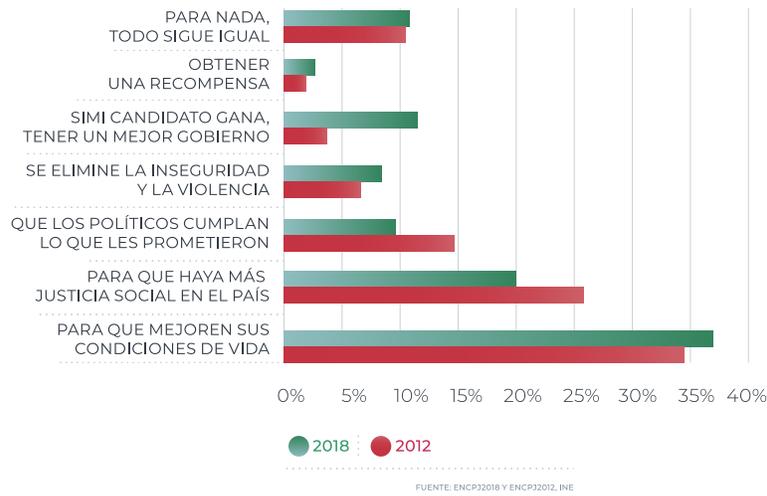
INTENCIÓN DE VOTAR, POR AÑOS DE ESCOLARIDAD



El INE también preguntó a los jóvenes *¿Para qué sirve votar?*, el 11% aproximadamente en ambos periodos respondió: *Para nada, todo sigue igual*. Por otro lado, para el periodo de 2018 casi el 75% respondió alguna de las opciones donde se expresa una expectativa positiva de cambio

como: *Para mejorar mis condiciones de vida, Para que haya más justicia social en el país, Que los políticos cumplan lo que les prometieron, Se elimine la inseguridad y la violencia y Si me candidato gana, tener un mejor gobierno*.

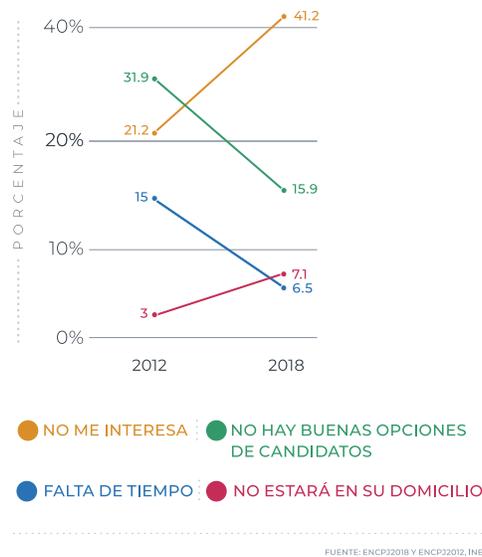
LOS QUE PIENSAN VOTAR EXPLICAN ¿PARA QUÉ SIRVE VOTAR?



Por su parte, del grupo de jóvenes que expresó que no tenía intención de votar para 2018, el 41% simplemente señaló *No me interesa* y el 16% consideró *No hay buenas opciones de candidatos*.

Los *jóvenes oportunidad* participan menos en los procesos electorales porque no ven reflejadas sus necesidades en los discursos políticos.

JUSTIFICACIÓN PARA NO VOTAR

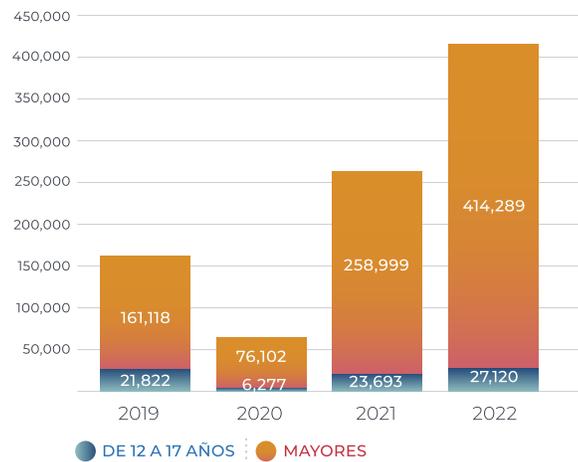


7. Migración

En los últimos años, los flujos migratorios se han incrementado de manera significativa en el país. En 2022, los eventos de personas en situación migratoria irregular alcanzaron 441 mil personas en total. Lamentablemente, los datos disponibles no están desagregados por todos los grupos de edad, solamente conocemos en particular las

cifras para el rango entre 12 y 17 años, jóvenes migrantes que estarán en tránsito en el país y que requerirán programas de atención, estos representaron el 6% del total de casos: 27 mil 120 para 2022.

EVENTOS DE PERSONAS EN SITUACIÓN MIGRATORIA IRREGULAR EN MÉXICO, SEGÚN GRUPOS DE EDAD

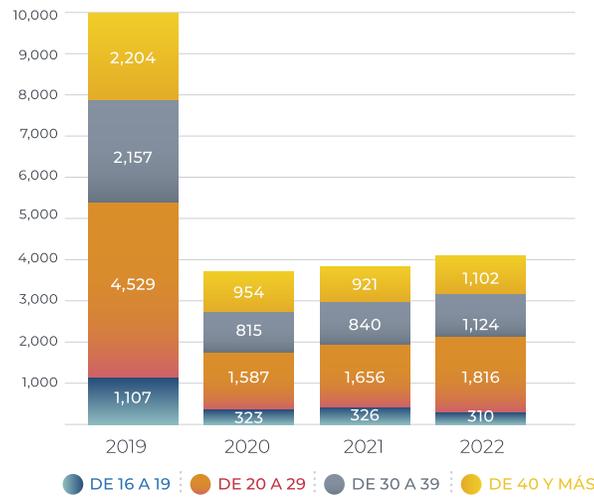


FUENTE: BOLETÍN MENSUAL DE ESTADÍSTICAS MIGRATORIAS, SECRETARÍA GOBERNACIÓN 2019-2022

Por otro lado, la entrada de personas como Visitante Trabajador Fronterizo se redujo por la pandemia de Covid-19, pero ha aumentado gradualmente los últimos dos años. En 2022, de

este grupo de personas, las y los jóvenes entre 20 y 29 años de edad representaron el 43%, en promedio, y de 16 y 19 años, el 6%.

PERSONAS EXTRANJERAS DOCUMENTADAS CON LA TARJETA DE VISITANTE TRABAJADOR FRONTERIZO, 2019-2022



FUENTE: BOLETÍN MENSUAL DE ESTADÍSTICAS MIGRATORIAS, SECRETARÍA GOBERNACIÓN 2019-2022

8. Conclusiones

Al elaborar por segunda ocasión este reporte de *jóvenes oportunidad*, constatamos que no hay avances en el país en relación con las oportunidades de trabajo con condiciones dignas ni en el aumento de la cobertura de Educación Media Superior terminada. A pesar de haberse registrado una disminución de la pobreza en general en el país, seguimos teniendo más de 13 millones de jóvenes desconectados del trabajo y la educación, o empleados en condiciones precarias.

La población de *jóvenes oportunidad* está, en general, en condiciones similares a las de hace un año y esto se complica si consideramos el número de jóvenes que deberían incorporarse al trabajo cada año.

El reporte pretende identificar cuáles son las barreras estructurales que enfrenta la *juventud oportunidad*. Consideramos que pueden ser reducidas con inversión pública y privada en Educación Media Superior y en la capacitación para el trabajo pertinente.

El acceso a servicios de salud y seguridad social fue identificado por el CONEVAL como otra de las dimensiones de la pobreza donde hay carencias significativas en este grupo de edad, y en gran parte es el resultado de que el acceso a ambos en los sistemas públicos como el IMSS e ISSSTE esté ligado a tener un empleo formal, de los cuales tampoco hay suficientes para los jóvenes.

¿Debemos esperar a que el mercado laboral funcione adecuadamente para que tengan acceso a estos derechos? O sería posible un sistema de salud que no esté derivado de la condición laboral.

Vemos con urgencia el tener un Sistema Nacional de Cuidados que permita a las mujeres jóvenes madres incorporarse a un trabajo con condiciones dignas. Sin esto, el número de *jóvenes oportunidad* no va a disminuir. Esta es una medida urgente y además de gran alcance.

Finalmente decimos que urge una política pública de empleabilidad para jóvenes que dé resultados eficaces en la capacitación, certificación y colocación laboral de jóvenes. Estamos ante una ventana de oportunidad con el cambio de gobierno que se avecina de poder mantener el presupuesto asignado a este tema por la actual administración en el programa Jóvenes Construyendo el Futuro.

Sin embargo, es necesario hacer cambios profundos de diseño a la política pública, de focalización en *jóvenes oportunidad* y que impulse cambios en el sector privado para que tengan procesos de contratación sin discriminación, con perfiles diseñados desde las habilidades y no desde los títulos académicos, y sobre todo, puestos de trabajo que ofrezcan un salario suficiente, como ya hemos explicado a lo largo del reporte.

Desde la sociedad civil, YouthBuild México y las organizaciones del ecosistema de empleabilidad de jóvenes podemos atender otros rezagos en educación y el desarrollo de habilidades para la vida, pero la tarea es muy grande y para alcanzar a una cantidad significativa de los 13 millones de *jóvenes oportunidad* se requerirá expandir aún más las capacidades. Eso sólo se logrará con una política pública de juventud y el cambio de narrativa: no más estigmas negativos para las y los *jóvenes oportunidad*.

Bibliografía

Alianza Jóvenes con Trabajo Digno (2023) 17.2 millones de jóvenes oportunidad para México. México: Recuperado el 15 de octubre de 2023 de <https://www.jovenescontrabajodigno.mx/post/com-2305>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (s.f) “Evolución de las líneas de pobreza por ingresos” Recuperado el 15 de septiembre de 2023 de <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Lineas-de-Pobreza-por-Ingresos.aspx>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (s.f) Medición de la Pobreza 2022. Anexo Estadístico. México: CONEVAL [Base de datos en línea]. Recuperado el 15 de septiembre de 2023 de https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2022.aspx

Gomez-Tagle, S., García, José Eduardo, (2021) La confianza y la participación de la juventud en la democracia. México: INE. Recuperado el 30 de octubre de <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2021/08/confianzayparticipacion.pdf>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2018). Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID). México: INEGI [Base de datos en línea]. Recuperado el 14 de septiembre de 2023 de <https://www.inegi.org.mx/programas/enadid/2018/>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2022-I). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). México: INEGI. [Base de datos en línea]. Recuperado el 14 de febrero de 2023 de <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2023-II). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). México: INEGI. [Base de datos en línea]. Recuperado el 14 de septiembre de 2023 de <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2006). Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH). México: INEGI. [Base de datos en línea]. Recuperado el 14 de febrero de 2023 de <https://www.inegi.org.mx/programas/endireh/2006/>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2011). Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH). México: INEGI. [Base de datos en línea]. Recuperado el 14 de febrero de 2023 de <https://www.inegi.org.mx/programas/endireh/2011/>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2016). Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH). México: INEGI. [Base de datos en línea]. Recuperado el 14 de febrero de 2023 de <https://www.inegi.org.mx/programas/endireh/2016/>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2021). Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH). México: INEGI. [Base de datos en línea]. Recuperado el 14 de febrero de 2023 de <https://www.inegi.org.mx/programas/endireh/2021/>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2021). Estadísticas de Mortalidad, 1990-2022. México: INEGI. [Base de datos en línea]. Recuperado el 14 de septiembre de 2023 de <https://www.inegi.org.mx/programas/mortalidad/>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2021). Estadísticas de mortalidad. 2022. México: INEGI. [Base de datos en línea]. Recuperado el 14 de septiembre de 2023 de <https://www.inegi.org.mx/programas/mortalidad/>

Guillén, Beatriz (2023). El 'caso Lagos de Moreno': el secuestro de cinco jóvenes en Jalisco y el video que lo destrozó todo. México: El país. Recuperado el 8 de noviembre de: <https://elpais.com/mexico/2023-08-20/el-caso-lagos-de-moreno-el-secuestro-de-cinco-jovenes-en-jalisco-y-el-video-que-lo-destrozo-todo.html>

Rafael Prieto-Curiel et al. (2023). Reducing cartel recruitment is the only way to lower violence in Mexico. Reino Unido: Science 381,1312--316. DOI:10.1126/science.adh2888

Romero Vadillo, Jorge Javier (2023). El acuerdo social necesario. México: Sin embargo. Recuperado el 8 de noviembre de: <https://www.sinembargo.mx/28-09-2023/4414803>

Reporte de *jóvenes* *oportunidad*

YB YOUTH BUILD

MÉXICO

Miguel G. Kramer 22, Colonia Atlántida, 04370,
Coyoacán, Ciudad de México

+52 (55) 7651 8707

www.youthbuildmexico.org