

Presentación de resultados y recomendaciones de la evaluación

Septiembre 2021





ZIGLA

STRATEGY & EVIDENCE
FOR SOCIAL CHANGE



ZIGLA

Somos

Desde 2009 trabajamos con rigurosidad técnica y vocacional para numerosos Organismos de Cooperación Internacional, Fundaciones, Gobiernos y Empresas a nivel global.

Posicionados como referentes de la región, acompañamos a las organizaciones en su transformación digital para potenciar su capacidad e inteligencia en la gestión de datos y conocimiento.



ESTRATEGIA

Reflexionamos con nuestros clientes acerca de su propósito y co-construimos estrategias de inversión orientadas a su Teoría de Cambio.



EVIDENCIA

A partir de la recolección y triangulación de información ponemos a prueba hipótesis que generan evidencia para el aprendizaje y la toma de decisiones.



CAMBIO SOCIAL

Nos inspira la innovación en cambio social como motor de impacto sistémico y creación de un presente sustentable.

CONTEXTO

- Entre junio y septiembre de 2020 el Área de Trabajo Digno de Nacional Monte de Piedad publicó términos de referencia para el desarrollo de procesos de **evaluación de resultados e impacto de 5 programas de empleabilidad juvenil** de su cartera de inversión social.
- Las **organizaciones y programas** que participaron en el estudio fueron:



MODELO NO ESCOLARIZADO



CONTEXTO: OBJETIVOS

- El **objetivo general del proceso de evaluación conjunto** de los 5 programas consistió en:

Identificar buenas prácticas y lecciones aprendidas para el diseño e implementación de proyectos de empleabilidad juvenil en México.

- **A nivel de cada programa**, las propuestas de evaluación de resultados e impacto de todos ellos **compartieron 3 objetivos generales** además de algunos objetivos específicos definidos por cada programa.:
 1. Analizar en qué medida los programas de empleo joven contribuyen al **desarrollo de habilidades técnicas, habilidades blandas y la disminución de conductas de riesgo**.
 2. Conocer las **trayectorias laborales, educativas y de vida de los jóvenes egresados** de estos programas.
 3. **Identificar fortalezas y oportunidades de mejora** de los modelos de intervención.

METODOLOGÍA: ENFOQUE MIXTO

Tabla: resumen de casos por instrumento y fuente de información

Fuente de información	Entrevistas	Cuestionarios
Jóvenes egresados/as	8	68
Actores programáticos: formadores técnicos y académicos, facilitadores	12	-
Empleadores/as	2	-
Mentores laborales	5	-

PERFIL DE ATENCIÓN

Con respecto al perfil de atención de los/as jóvenes participantes, **el programa efectivamente logra atender a jóvenes que provienen de comunidades marginadas y afectadas por la violencia y que se encuentran fuera del sistema educativo al momento de ingresar al programa**

- El 85% de los/as jóvenes encuestados/as manifestaron tener un **acceso limitado a servicios básicos de salud, educación y/o entretenimiento** debido a su bajo nivel socioeconómico.
- 60% de los/as encuestados/as refirieron la falta de **recursos económicos como motivo por el cual abandonaron la preparatoria** en primera instancia
- El 72% de las/os jóvenes viven en hogares donde **el/la jefe/a de hogar no ha logrado culminar la preparatoria**.
- Alrededor del 70% de los/as participantes se identifican con el **género femenino** y casi la mitad de ellas manifestaron tener **al menos un hijo/a**. Las mujeres participantes son significativamente más grandes que los hombres así como también lo es el porcentaje de las que se encuentra en pareja.
- 84% de los/as entrevistados/as identifican a su **comunidad/barrio** como una zona **con elevados índices de violencia**.
- 74% de los/as jóvenes participantes del programa presenta una **exposición moderada a la violencia en el hogar**, lo que implica desde la existencia de intimidación o acoso entre hermanos/as (sin llegar a violencia física) hasta haber sido testigo de agresión física, violencia psicológica, verbal o económica en el hogar.

PERFIL DE ATENCIÓN

*“**No crecí en una familia con dinero** o con la posibilidad de poder seguir estudiando. **Yo quería seguir estudiando** ya que no quería quedarme sólo con la secundaria. Previo a Youthbuild estaba en una preparatoria de gobierno, pero se me hacía pesado **por la movilidad y la cuestión del dinero y tuve que salirme**”*

- Egresado del programa

CONTENCIÓN EMOCIONAL

En lo que respecta a la contención emocional que se brinda a los/as jóvenes, se observa que el rol de los/as tutores/as socioemocionales es clave para lograr la permanencia de los/as jóvenes en el programa.

- El 79% de los/as jóvenes encuestados declararon que **el/la tutor/a socioemocional fue clave para que permanecieran en el programa.**
- 82% de los/as encuestados destacaron la utilidad del **apoyo entre pares** que se genera en el marco de los **Círculos de la Confianza**. Destacan el diálogo entre pares como algo de mucho valor para mantenerse en el programa y continuar trabajando en ellos/as mismos/as a la par de su desarrollo profesional.

*“Durante el empoderamiento emocional trabajé temas que tenía enganchados y arrastrando del pasado y eran **cosas que no me dejaban avanzar**, como rencores, cosas así. Entonces mi tutora hizo varias cosas para tratar todo ese aspecto emocional que venía cargando y soltarlo. Y fue algo que me ayudó muchísimo porque luego ya no traía la misma inmadurez, aunque no había cambiado del todo, pero ya empezaba a ver las cosas de una manera un poco diferente, dejando ver creo que mi esencia y **fue un proceso súper difícil, el atravesar todos esos días ahí, porque eran cosas bien profundas, remover recuerdos, nos puso a recordar nuestra infancia y todo eso.**”*

- Egresada del programa

HABILIDADES BLANDAS

La evidencia cuanti / cuali sugiere que el programa contribuye al desarrollo de las habilidades blandas. En especial la **autoestima, la comunicación, la resolución de conflictos y el liderazgo.**

- El 72% de los/as jóvenes mencionaron que el programa los ayudó mucho a **identificar fortalezas que no sabían que tenían** y 66% indicó aprender a **valorarse más a sí mismos** a pesar de sus debilidades
- El 80% de los/as encuestados afirma que el programa **le ayudó a abrirse más y compartir sus problemas** personales y el 78% de los/as jóvenes encuestados manifestó que el programa le ayudó a **sentirse más cómodo/as y seguros/as al expresar sus opiniones.**
- Al menos un 93% de los jóvenes indicaron que el programa los ayudó mucho (65%) o un poco (28%) a “**pensar en alternativas a la hora de enfrentarse a un problema**” y 60% de los/as jóvenes encuestados/as considera que el programa le ayudó mucho para “**reflexionar sobre la importancia de resolver los conflictos sin recurrir a la agresión física o verbal**”.

HABILIDADES BLANDAS

*“El Círculo de la Confianza era la oportunidad que teníamos de platicar, de escuchar, porque yo no tendía mucho a escuchar, entonces **aprendimos a escuchar y no a opinar, no aconsejar porque no estábamos como para dar consejos.** Sino que escuchábamos, entonces te cambia como el chip y **te pones de una forma más empática, más atenta y pues te cambia la perspectiva que tienes de cualquier compañero dentro del grupo cuando éste quiere expresar algo.**”*

- Egresada del programa

*“En ese tiempo era muy ‘enojón’ y gracias a las habilidades socioemocionales logré calmarme. **Ahora me considero una persona tranquila, que piensa.** Antes actuaba sin pensar.”*

- Egresado del programa

PROYECCIÓN A FUTURO Y LIDERAZGO COMUNITARIO

Plan de Desarrollo Personal.

- Este instrumento de trabajo, en el que los/as jóvenes **plasman sus metas a alcanzar en el corto y mediano plazo**, al tiempo que identifican los pasos necesarios para concretarlas, ha sido considerado de utilidad para el 90% de los/as jóvenes

Proyecto Comunitario

- En el marco de este componente los jóvenes asumen y **ponen en práctica no sólo sus habilidades de liderazgo, comunicación, empatía y trabajo en equipo** sino que además adoptan una **posición reflexiva y propositiva** sobre los problemas de su comunidad → 79% de los/as encuestados manifestó que el **programa lo ayudó a entender mejor las problemáticas de su comunidad**.

PROYECCIÓN A FUTURO Y LIDERAZGO COMUNITARIO

*“Con la tutora emocional nos dedicamos a ver hacia qué queríamos aspirar. Por ejemplo, yo en un principio iba nada más por la prepa y luego la tutora nos dio una razón, **como quien dice, trazar un futuro, no solamente quedarse ahí, sino que nos ayudaba a buscar una meta para nosotros mismos** y trabajamos un proyecto en el que nos planteamos sueños a medidos y a largo plazo.(...) Cuando termine el programa, dije ‘no inventes, ¿yo escribí eso?’ y sí **es muy diferente, cuando te das cuenta lo que ves al principio y al final** de lo que viene siendo el programa, **tienes una forma de pensar muy diferente.**”*

- Egresado del programa

*“El programa trata problemas que van desde tu casa, tus estudios, hasta los problemas que tiene tu colonia. Eso es muy importante porque **no cualquier proyecto te hace ver y enfrentar los problemas de tu comunidad**, y eso me gustó. Me quedé con cara de: ‘Wow, qué genial.’, **te ayuda a conocer más tu colonia y tratar de ayudarla.**”*

- Egresado del programa

HABILIDADES ACADÉMICAS

El acompañamiento brindado por el componente de formación académica es sumamente exitoso en lograr que los/as jóvenes concluyan su Educación Media Superior.

- De las 153 personas que iniciaron el programa en la Generación Piloto, el **70.6% logró concluirlo y certificar su educación media.**
- La **tasa de eficiencia terminal del programa es incluso muy superior a la de la modalidad escolarizada** para Guanajuato durante el ciclo 2017-2018 (70.6% vs 56.6%).
- 67% de los/as jóvenes encuestados/as manifiesta que **si no hubiera sido por el programa ni siquiera se hubieran inscrito para retomar la prepa.**
- 74% de ellos/as señala que **sin el apoyo académico del programa no hubieran culminado la prepa.**
- 89% de los/as jóvenes encuestados/as están de acuerdo con el hecho de que **hubo algunos módulos o temas que les hubiese costado superar sin la ayuda del asesor académico.**
- Los/las facilitadores y asesores/as académicos/as destacaron el rezago educativo y tecnológico como una barrera en el proceso de aprendizaje.

HABILIDADES ACADÉMICAS

*“Pero cuando reprobé también, si fue así como ‘Ay, no, no puede ser, no voy a poder’, fue como complicado, pero **mi asesor**, creo que fue una persona muy importante para que yo decidiera continuar porque un día que me fue mal en un examen él me dijo ‘no pasa nada, no eres un número, no te sientas mal, ahora vas a prepararte más y vas a ver que lo vas a pasar’.”*

- Egresada del programa

HABILIDADES TÉCNICAS

La información recolectada por el proceso de evaluación indica que los/as jóvenes participantes logran fortalecer algunas habilidades técnicas específicas que les permiten identificar sus áreas de interés en el ámbito laboral así como robustecer sus habilidades para la inserción laboral.

- La **formación en habilidades técnicas** fue considerada como “muy útil” por el 57% y “útil” por el 33% de los/as egresados/as encuestados/as.
- El 78% de los/as encuestados/as consideraron el **módulo de computación/tecnología** como “muy útil” y el 19% como “útil”. Este fue el componente del programa mejor valorado.
- Un 54% de los entrevistados se encontraba desocupado o inactivo. **De los jóvenes ocupados, cerca de la mitad lo estaba en un empleo relacionado a su proceso de formación técnica.**

IMPACTO: TRAYECTORIA LABORAL Y ACADÉMICA

Para tratar de aislar el impacto del programa comparamos la evolución de las tasas de empleo, empleo formal y reinserción educativa entre los jóvenes egresados y un grupo de características similares que obtuvimos de la ENOE.

Limitaciones del ejercicio:

- Las muestras eran pequeñas; egresados (68 casos) / ENOE (115).
- La ENOE tiene un rango temporal máximo de 15 meses. El programa dura más que eso.
- Los sesgos por variables inobservables son evidentes. Estamos comparando jóvenes que se inscribieron y egresaron de un programa con otros que no.

IMPACTO: TRAYECTORIA LABORAL Y ACADÉMICA

Tasas	Programa (n=68)			ENOE (n=115)		Efecto			
	LB	LB +15m	Post	LB	LB+15m	LB vs. LB+15m	LB vs. Post	Dif-Dif	Dif-Dif c/ PSM
Empleo	25,0%	45,6%	54,4%	51,3%	61,7%	20,6%	29,4%	10,2%	-1,4% (0,10)
Empleo formal	2,9%	27,9%	27,9%	0%	14,8%	25,0%	25,0%	10,2%	12,6%** (0,061)
Educación	0%	97,1%	11,8%	0%	2,6%	97,1%	11,8%	95,0%	94,1%*** (0,025)
SinSin (alt.)	75%	1,5%	38,2%	48,7%	38,3%	-73,5%	-36,8%	-63,1%	-51,6%** * (0,000)

//** diferencias estadísticamente significativas al 10%/5%/1% respectivamente
(error estándar)*

¡Muchas gracias!

