



**“Evidencia de impacto en habilidades socioemocionales de jóvenes en condiciones críticas”
Resultados de la evaluación de impacto
Programa Jóvenes con Rumbo**

De 2017 a 2018, el programa Jóvenes con Rumbo fue sometido a una evaluación externa de impacto con el objetivo de identificar el impacto del programa en las habilidades socioemocionales de sus miembros (jóvenes de entre 14 y 25 años). La evaluación fue realizada por el Centro de Estudios Educativos y Sociales (CEES), a cargo del Dr. Miguel Székely Pardo.

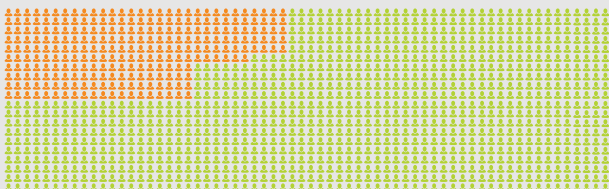
Se realizó al programa implementado, en alianza con Servicios a la Juventud (SERAJ) y Jóvenes Constructores de la Comunidad (JCC), en los Centros de Juventud en los Centros de Juventud ubicados en tres colonias de Monterrey: La Independencia, La Alianza y San Bernabé; tres de Tijuana: Camino Verde, Mariano Matamoros y la Zona Norte/Centro, y en Ecatepec.

La metodología utilizada para la evaluación de impacto fue Propensity Score Matching (Pareamiento por puntaje de propensión), la cual estima el impacto de una intervención calculando el promedio de la diferencia en las variables de interés entre el grupo de tratamiento y el grupo control.

Para la línea base se entrevistaron 1,280 jóvenes – 256 para el grupo de tratamiento y 1,024 para el grupo de control. La muestra del grupo de control consideró a cuatro jóvenes para cada joven del grupo de tratamiento, previendo la dificultad para encontrar a los jóvenes del grupo control más de seis meses después del levantamiento de la línea base. Para el seguimiento, se entrevistaron 312 jóvenes – 156 para cada grupo.

256

1024



En la línea base, se encontró que las y los jóvenes del grupo de tratamiento (beneficiarios del programa):

12% tenían empleo precario
78% no estudiaban ni trabajaban
3% no habían concluido la educación primaria
20% no habían concluido la educación secundaria
62% no habían concluido la educación media superior
15% tenían educación media superior completa

NO TENÍAN EMPLEO Y NO HABÍAN CONCLUIDO SUS CICLOS EDUCATIVOS



66% dijo que en su casa había gritos
22% dijo que en su casa había golpes
31% dijo que tenía algún familiar cercano en prisión
23% dijo que en sus hogares se consumía regularmente alcohol y/o drogas

VIVÍAN EN HOGARES CON PRESENCIA DE VIOLENCIA



56% dijo que en su colonia eran comunes los asaltos
52% dijo que había pandillas callejeras
37% dijo que había homicidios
43% dijo que había balaceras frecuentes
23% dijo que había venta de drogas

VIVÍAN EN COMUNIDADES IMPACTADAS POR LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA



LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN¹:



Los jóvenes de JcR muestran **36.3%** más competencias personales y sociales que el grupo de control.²



Los jóvenes de JcR muestran **4.9%** más consistencia del interés, perseverancia del esfuerzo y ambición que el grupo de control³



Los jóvenes de JcR Muestran **7.4%** mejores habilidades de autoeficacia en el uso de alternativas a la agresión⁴

Además, se observó que los jóvenes del grupo control presentaron un deterioro, sugiriendo que, de no intervenir, las condiciones de riesgo de los jóvenes se profundizan.

¹También se midió la Escala de actitudes hacia el trabajo, que mide el grado de positividad en las actitudes hacia el trabajo, no se encontraron efectos atribuibles al programa.

²Escala de Habilidades Personales y Sociales (CPS),

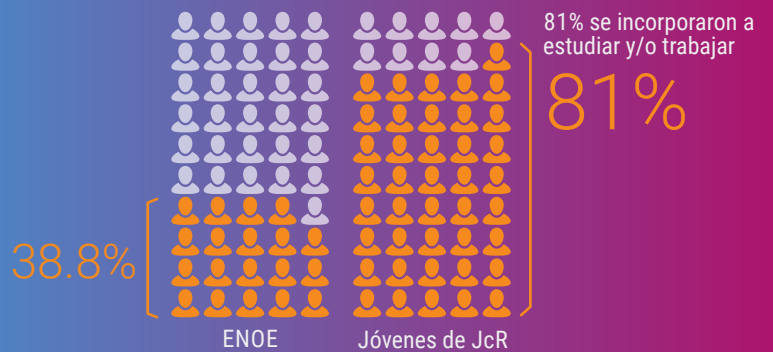
³Escala GRIT

⁴Escala de Autoeficacia en el uso de alternativas a la agresión



CEES realizó también un análisis de empleabilidad, con el objetivo de verificar la evolución del estado de empleabilidad de los beneficiarios del programa, comparados con jóvenes con perfiles similares observadas en otras fuentes de datos. Específicamente, la trayectoria de empleo de los beneficiarios de JcR fue comparada con jóvenes que reunían las mismas características de desocupación y habilidades socioemocionales identificados en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del INEGI, misma que incluye un panel rotativo en el que los mismos individuos pueden ser seguidos durante un año y medio.

Los resultados arrojaron que, un año después del levantamiento de la línea de base:



81% se emplearon formalmente con contrato y prestaciones de ley.
14.3% con seguro privado vs. 0%.
34.1% con seguro de vida vs. 3.7%

Jóvenes de JcR tenían ingresos salariales 46% más altos.

G.C. [Group of Control]

JcR [Beneficiarios]

46%

